№ 110

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добужской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 22-го АПРѢЛЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 110

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста въ первый разъ 20 к., въ слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 03.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Полтавскій комитетъ по устройству празднованія 27 іюня текущаго года 200-лѣтія Полтавской побѣды, озабочиваясь соотвѣтствующими распоряженіями по вопросу о размѣщеніи лицъ, имѣющихъ прибыть на торжество, проситъ учебныя, общественныя и другія учрежденія, желающія прислать депутаціи ко дню означеннаго торжества, сообщить комитету, не позже 15 мая, о количествѣ лицъ, входящихъ въ составъ депутаціи. Также приглашаются къ тому же времени прислать на имя комитета извѣщенія и представители прессы, желающіе пріѣхать въ Полтаву на время торжества.

Заявленія адресовать въ Полтавское городское полицейское управленіе, которымъ и будутъ переданы въ комитетъ.

Предсѣдатель комитета и. д. губернатора, вице-губернаторъ Бибиковъ. ср4-5 00—

Въ воскресенье, 26 апрѣля, въ Биржевомъ залѣ будетъ прочитанъ рефератъ руководительницей дѣтскаго сада при Кіевскомъ фребелевскомъ институтѣ Н. П. Зайцевой: «О значеніи дѣтскаго сада въ жизни ребенка». Реферату будетъ предшествовать вступительное слово предсѣдателя фребелевскаго общества, профессора И. А. Сикорскаго. Въ заключеніе референтка продемонстрируетъ примѣрный урокъ въ дѣтскомъ саду. Начало въ 1 часъ дня. Входъ безплатный. Билеты выдаются въ канцеляріи фребелевскаго института. Владимірская, № 68, отъ 11 ч. утра до 3 ч. дня. сб1-2 00—

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

По гражданскому вѣдомству, 13-го апрѣля.

По вѣдомству министерства торговли и промышленности.

Назначаются: инженеръ для техническихъ занятій V класса отдѣла торговыхъ портовъ, инженеръ путей сообщенія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Чеховичъ* и штатный преподаватель Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II, причисленный къ министерству путей сообщенія, инженеръ путей сообщенія, титулярный совѣтникъ *Ивановъ*—экстраординарными профессорами того-же института, по каѳедрѣ строительнаго искусства, изъ нихъ Чеховичъ съ 1-го іюля 1908 г., а Ивановъ съ 29-го ноября 1908 г., съ оставленіемъ его причисленнымъ къ означенному министерству.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 21-го апрѣля 1909 г.

Интересная книга. V. Хотя съ приведенными выше мнѣніями г. Дмовскаго и нельзя согласиться безъ существенныхъ поправокъ и поясненій, тѣмъ не менѣе, однако, мы должны признать, что общій фонъ картины нашей нынѣшней неурядицы схваченъ имъ довольно вѣрно. Велика вина русскаго общества въ тѣхъ несчастіяхъ, которыя постигли наше отечество, стыдно выслушивать перечень этихъ винъ изъ устъ чужихъ людей, но правду всегда надо слушать, какъ бы горька она ни была. Мы, русское общество, тяжко виноваты передъ родиной и несемъ теперь наказаніе за свою вину. Къ сожалѣнію, условія газетной техники не даютъ намъ возможности подробнѣе остановиться на разборѣ мнѣній г. Дмовскаго. На его книгу, при условіи полной доказательности, можно было бы отвѣчать только книгой же, а не газетными статьями. Въ виду этого мы оставляемъ въ настоящее время въ сторонѣ общія мысли г. Дмовскаго и переходимъ къ вопросу, насъ непосредственно касающемуся, а именно къ разсужденіямъ г. Дмовскаго о роли польскаго элемента въ Западномъ краѣ. Прежде всего не лишнимъ будетъ отмѣтить, что въ своей книгѣ г. Дмовскій Западный край упорно называетъ „забраннымъ краемъ", вводя такимъ образомъ въ это понятіе элементъ нѣкоторой насильственности. Оправданіемъ г. Дмовскому здѣсь можетъ служить то обстоятельство, что не только онъ, но и почти все польское общество считаетъ Западный край „забраннымъ", хотя, само собой разумѣется, никакого факта насильственности въ дѣйствительности названіе это установить не можетъ. Относительно роли польскаго элемента въ Западномъ краѣ г. Дмовскій говоритъ: „Пространство „забраннаго края", лежащее на востокъ отъ Царства, въ ту новую эпоху, когда положеніе Польши принуждаетъ ее вновь обратить всѣ свои силы противъ потока съ Запада, не втянуто непосредственно въ эту борьбу. Съ другой стороны, это—не сплошь польская земля: ее населяютъ и другія племена, среди которыхъ поляки составляютъ меньшинство. При настоящихъ условіяхъ, послѣ ослабленія мѣстнаго польскаго элемента истребительной системой русскаго правительства и въ виду самостоятельныхъ выступленій новыхъ элементовъ, составляющихъ до недавняго времени только этнографическій матеріалъ,—какъ литовцы и т. п., поляки уже не въ состояніи играть здѣсь роль господствующаго элемента. Они не могутъ согласиться совершенно исчезнуть, какъ того отъ нихъ требуютъ, не могутъ отказаться отъ права организовать свою культурную жизнь по-польски и того вліянія на жизнь края, которое принадлежитъ имъ въ виду ихъ многочисленности, ихъ куль-

---

ПРИВАТЪ-ДОЦЕНТЪ. [2)]

Новелла Клауса Ритланда.

(Съ нѣмецкаго).

(Продолженіе*).

На жесткой, обитой кожей софѣ сидѣлъ Іосифъ Губеръ, съ трубкой въ зубахъ, удобно развалившись и поглядывая на своихъ гостей. Великолѣпный типъ стараго крестьянина, какъ будто сошедшій съ какой-нибудь картины извѣстнаго мастера. Противъ него за столомъ пили кофе обѣ пріѣзжія дамы, случайныя сосѣдки молодого ученаго.

—Здравствуйте! привѣтствовалъ его старый крестьянинъ, приподнимаясь съ софы и протягивая ему руку.

Дамы обернулись. Одна изъ нихъ оказалась безцвѣтной старой дѣвой; другая... да, только такъ и могла выглядѣть обладательница ослѣпительной шеи! Сіяющее, прекрасное, молодое лицо, кожа прозрачной бѣлизны, зеленовато-синіе глаза, роскошныя уста. Ученый счелъ своимъ долгомъ немедленно представиться.

—Приватъ-доцентъ, докторъ Гроте изъ Лейпцига.

—Фрейлейнъ Герцъ изъ Берлина, сказала въ свою очередь златокудрая красавица,—и миссъ Кембелль.

Онъ присѣлъ къ столу, и Вероника принесла ему кофе. Сначала они пили молча. Дѣвушка то и дѣло искоса бросала на молодого ученаго лукавые, почти насмѣшливые взгляды, какъ будто съ трудомъ удерживаясь отъ смѣха. Онъ почувствовалъ себя обязаннымъ завязать разговоръ, но затруднялся, съ чего начать. А Іосифъ Губеръ задумчиво пускалъ въ лицо своихъ гостей густые клубы табачнаго дыма.

—Не стѣсняетъ-ли дамъ твое куреніе, старина? замѣтила Вероника.

Въ этомъ домѣ она, казалось, была представительницей хорошихъ манеръ. Старикъ испуганно вынулъ трубку изо рта. Но фрейлейнъ Герцъ стала ласково его увѣрять, что она очень любитъ табачный дымъ. Мнѣнія миссъ Кембелль она вовсе не спрашивала.

Докторъ Гроте вступилъ со старикомъ въ бесѣду о предстоящихъ мистеріяхъ, изображающихъ страданія Спасителя; златокудрая красавица вскорѣ вмѣшалась въ разговоръ.

—Мнѣ говорили, что въ нихъ принимаютъ участіе только честные люди, пользующіеся доброй славой. Правда-ли это? освѣдомилась она.

Крестьянинъ засмѣялся.

—О милая барышня, въ игрѣ принимаютъ участіе до 700 человѣкъ. Столько честныхъ людей не наберешь въ Аммергау, да и нигдѣ въ другомъ мѣстѣ, я думаю.

—Но, напримѣръ, дѣва Марія?

—Да, для этого, конечно, не всякая годится.

—А Христосъ? Что это за человѣкъ? Какую жизнь онъ ведетъ? Не долженъ-ли онъ... Я хочу сказать, позволили бы ему, напримѣръ, во время мистерій напиться пьянымъ?

Крестьянинъ опять засмѣялся. Любознательная дѣвица казалась ему очень смѣшной. Приватъ-доцентъ однако испытывалъ чувство какой-то необъяснимой неловкости. Во взорѣ этого красиваго созданія было что-то нескромное. Казалось, что она хотѣла предложить еще какой-то вопросъ, во всякомъ случаѣ не совсѣмъ подходящій.

—Вы правы, барышня, возразилъ Губеръ. Но этого и быть не можетъ. Играть Христа Спасителя, вѣдь это не шутка. Тутъ нужно собрать всѣ свои силы. Антонъ Лангъ честный малый.

Краткое молчаніе. Но вотъ красавица перешла въ открытую атаку на своего сосѣда по комнатѣ.

—Вы были совсѣмъ нелюбезны вчера вечеромъ, господинъ докторъ.

—Необходимая оборона, фрейлейнъ, порывъ отчаянія.

Она улыбнулась.

—Я думаю, теперь намъ лучше всего заключить миръ. Вѣдь мы товарищи по несчастью. Вы, вѣрно, тоже противъ воли попали въ Унтераммергау.

Онъ подѣлился съ нею своими злоключеніями и вскорѣ выяснилось, что и ее постигло одинаковое съ нимъ разочарованіе, такъ какъ контора осудила ее на трехдневное ожиданіе.

Послѣ завтрака дамы ушли въ свою комнату писать письма. Докторъ Генрихъ Гроте пѣшкомъ направился въ Обераммергау. При этомъ онъ совершенно забылъ о своемъ намѣреніи перемѣнить квартиру.

При выходѣ изъ деревни онъ повстрѣчалъ процессію женщинъ и дѣтей, сплетавшихъ вѣнки изъ розъ. Однообразный молитвенный напѣвъ затрагивалъ въ его душѣ какія-то новыя струны. Для него, Генриха Гроте, выросшаго въ строго протестантской обстановкѣ, обряды католической церкви все таки сохранили прелесть романтизма. Онъ съ любопытствомъ украдкой разглядывалъ священника въ бѣломъ облаченіи, съ удивленіемъ ловилъ на себѣ лукавые взгляды женщинъ; молитвенное настроеніе, видно, не совсѣмъ овладѣло ихъ душами, рѣшилъ онъ про себя.

Вскорѣ деревня осталась позади, и онъ шагалъ теперь вдоль болотистаго берега рѣчечки Аммеръ. Цвѣты и травы роскошнымъ мягкимъ ковромъ покрывали лугъ. Знойные лучи лѣтняго солнца не успѣли еще высушить его изумрудную зелень, сверкавшую свѣжестью, не омраченную налетомъ пыли. Радостная трескотня насѣкомыхъ, пестрые мотыльки, качавшіеся на вѣнчикахъ и стебляхъ цвѣтовъ, и солнце, солнце, цѣлое море золотистаго свѣта, и этотъ опьяняющій ароматъ ранняго утра! Генрихъ Гроте шелъ медленно, погруженный въ какія-то сладкія грезы. Ему казалось, что его мягко баюкаютъ ароматныя волны тепла и свѣта. Полной грудью вдыхалъ онъ свѣжій утренній воздухъ, вмѣстѣ съ которымъ въ душу его вливалось ощущеніе безсознательной великой радости.

Никакихъ заботъ, никакихъ размышленій! Жить, дышать, жадно впивать солнечные лучи, что можетъ быть выше этого блаженства для человѣка, переутомленнаго умственнымъ трудомъ. Сегодня онъ опять почувствовалъ, что онъ еще молодъ, что впереди его ждетъ цѣлая жизнь, и не одного только труда. За послѣдніе годы напряженный трудъ какъ то убилъ въ немъ сознаніе своей юности. Когда нѣтъ ни денегъ, ни связей, путь къ академической каѳедрѣ превращается въ каменистую тропу. А субсидіи, получаемой изъ дому, не хватало для удовлетворенія даже его скромныхъ потребностей. Приходилось пополнять свои средства уроками, мелкимъ литературнымъ трудомъ,—горькая необходимость, парализовавшая его силы въ области плодотворной работы. Для этого путешествія въ баварскія горы онъ копилъ долго и упорно. Но теперь только онъ понялъ, какъ оно было необходимо. Новыя впечатлѣнія, возможность окунуться въ пестрое разнообразіе жизни, общеніе съ лучезарной природой,—всѣмъ этимъ онъ хотѣлъ насладиться вполнѣ. Его душевныя силы развернулись, какъ цвѣтокъ распускается подъ жаркими лучами весенняго солнца, весь міръ казался ему подернутымъ розовой праздничной дымкой.

Наконецъ, онъ достигъ Обераммергау, пріютившагося между высокихъ каменныхъ стѣнъ. Необыкновенно живописное гнѣздышко. Широкія улицы, рѣзвая рѣченка, привѣтливые крестьянскіе домики, со своими своеобразными фасадами, разукрашенными изображеніями святыхъ; настоящіе горцы въ фуфайкахъ съ голыми икрами,—все это казалось молодому ученому театральной декораціей, перенесенной въ этотъ горный уголокъ. Впрочемъ, на этотъ разъ онъ не встрѣчалъ мущинъ съ длинными локонами, попадавшихся ему наканунѣ почти на каждомъ шагу.

Сегодня начались представленія, и всѣ они были заняты. Обычные пушечные выстрѣлы только-что возвѣстили о началѣ мистерій.

Генрихъ Гроте около часу бродилъ взадъ и впередъ по улицамъ. Онъ успѣлъ уже изслѣдовать всѣ живописные уголки деревни, основательно изучить рѣзьбу на оконныхъ рамахъ, и все-таки не достигъ тайной цѣли своей прогулки. Его прекрасная сосѣдка, казалось, уютно устроилась въ своей комнатѣ и не имѣла ни малѣйшаго желанія выйти на воздухъ. А между тѣмъ за завтракомъ онъ говорилъ о своемъ намѣреніи наведаться къ мѣстнымъ рѣзчикамъ и накупить у нихъ иконъ ихъ издѣлія. Наконецъ, онъ рѣшился воспользоваться предобѣденными часами для экскурсіи въ горы; красивый парень предложилъ ему свои услуги въ качествѣ проводника, и они вмѣстѣ стали взбираться на Кофель. Только къ полудню молодой ученый возвратился домой.

Ему рекомендовали пообѣдать на вокзалѣ, гдѣ былъ порядочный ресторанъ. Чувствуя пріятную усталость во всѣхъ членахъ, голодный, какъ волкъ, онъ поторопился найти себѣ столикъ. Но все было занято. Ни въ залѣ, ни въ окружавшей вокзалъ верандѣ не было ни одного свободнаго мѣста.

Онъ хотѣлъ уже было удалиться, когда за его спиной кто-то позвалъ: «Господинъ докторъ»!

А,—его сосѣдки. Златокудрая красавица привѣтливо отодвинула свой приборъ, чтобы очистить ему мѣстечко.

—Идите къ намъ; другого мѣста вамъ не удастся найти, пока не кончится антрактъ.

Онъ чувствовалъ, что вся кровь бросилась ему въ лицо.

—Не знаю, какъ благодарить васъ, фрейлейнъ. Ради меня вы лишаете себя необходимаго простора; это, право, очень великодушно.

—Человѣку свойственно быть великодушнымъ, благороднымъ и добрымъ, шутливо отвѣчала она.—Впрочемъ, я дѣлаю это не изъ одного только человѣколюбія. Я начинаю скучать и разсчитываю, что въ знакъ признательности вы прочтете мнѣ интересную культурно-историческую лекцію о мистеріяхъ. Вы, вѣрно, и не подозрѣваете, что я влюблена въ вашъ слогъ.

Онъ въ смущеніи поднялъ на нее глаза.

—Вы, вѣдь, тотъ самый Генрихъ Гроте, который прошлой зимой помѣщалъ въ «Deutsche Rundschau» свои статьи о романтической школѣ?

—Онъ самый.

Она бойко заговорила о содержаніи его статей, съ большой легкостью и не безъ знанія дѣла касаясь самыхъ сложныхъ вопросовъ. Онъ былъ польщенъ тѣмъ, что она такъ хорошо запомнила его мысли и почти забылъ о своемъ голодѣ. Но молодая дѣвушка обратила его вниманіе на стоявшую за его спиной кельнершу.

—Совѣтую вамъ спросить себѣ ростбифъ съ фасолью. Его можно ѣсть, а въ верхней Баваріи это что-нибудь да значитъ.

Онъ повиновался, и всѣ трое весело принялись за ѣду.

Генрихъ Гроте украдкой разглядывалъ молодую дѣвушку, чтобы запечатлѣть въ своей памяти точный ея образъ. До сихъ поръ онъ находился подъ обаяніемъ общаго впечатлѣнія ея ослѣпительной красоты. Она и ея спутница, англичанка, находились какъ бы на двухъ противоположныхъ полюсахъ женственности. Тамъ полное отсутствіе привлекательности, хотя худенькая фигурка въ сѣромъ дорожномъ костюмѣ не лишена была нѣкоторой доли скромнаго изящества: тутъ доведенное до высшей степени, побѣдоносное обаяніе. Черты ея не отличались мягкостью. Носикъ, рѣзко очерченный, характерный ротъ, слегка выдающійся подбородокъ. Линія подбородка особенно смущала молодого ученаго, и потомъ еще одна маленькая черточка: молодая дѣвушка ѣла съ такой тщательной заботливостью, съ такимъ явнымъ наслажденіемъ, съ избыткомъ движеній. Ея манера слишкомъ громко говорить также дѣйствовала ему на нервы. Во время бесѣды взоръ ея часто останавливался на томъ или иномъ случайномъ посѣтителѣ, проходившемъ мимо, какъ бы привлекая его къ участію въ ихъ разговорѣ. Она какъ то слишкомъ бросалась въ глаза, хотя въ нарядѣ ея не было ничего вызывающаго. Костюмъ для гулянья цвѣта мха съ бѣлоснѣжной блузкой казался элегантнымъ, только благодаря своему безупречному покрою и шуршанію незримаго шелка; зеленая охотничья шапочка необычайно подходила къ рыжевато-золотистымъ волосамъ. Ничего искусственнаго, никакой кричащей роскоши. И все таки всѣ взоры останавливались на дѣвушкѣ, а дамы украдкой наблюдали за нею.

Она говорила много и откровенно. Къ концу обѣда онъ былъ посвященъ во всѣ ея семейныя обстоятельства. Папа былъ адвокатомъ въ Берлинѣ, обладалъ собственнымъ домомъ въ улицѣ Ленне; въ настоящее время онъ вмѣстѣ съ мама отправился въ Киссингенъ и намѣренъ встрѣтиться съ фрейлейнъ Фанни и ея компаньонкой въ Мюнхенѣ, чтобы оттуда вмѣстѣ направиться въ Швейцарію, вѣроятно, въ С. Морицъ.

Послѣ обѣда дамы съ первымъ же поѣздомъ отправились въ Унтераммергау, между тѣмъ, какъ докторъ Гроте рѣшилъ вздремнуть гдѣ нибудь на свѣжемъ воздухѣ.

—Но потомъ мы можемъ опять гдѣ-нибудь встрѣтиться, предложила фрейленъ Герцъ,—не правда-ли, мисхенъ?

—О yes, отвѣчала англичанка, молчаливая особа, все время не проронившая ни единаго слова.

—Когда представленіе окончится, это сонное царство немного оживится, продолжала фрейлейнъ Герцъ. И такъ, до свиданья, ровно въ 5 часовъ, здѣсь, за чашкой кофе.

Онъ отправился разыскивать укромный уголокъ для послѣобѣденнаго сна. Задача не легкая въ этой болотистой мѣстности. Наконецъ, онъ нашелъ сухое мѣстечко, покрытое мягкой зеленой муравой, но не могъ уснуть изъ боязни проспать назначенный часъ свиданія. (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 109.

турнаго уровня и экономической роли. Не можетъ отказаться отъ нихъ и польскій народъ, въ балансѣ котораго эти два милліона поляковъ составляютъ значительную силу и постоянный источникъ подкрѣпленій въ лицѣ многочисленныхъ борцовъ и работниковъ на всѣхъ поприщахъ. Этотъ край далъ великія имена въ польской литературѣ и наукѣ, и среди нынѣшнихъ польскихъ писателей и ученыхъ не одинъ происходитъ оттуда, несмотря на то, что польскій элементъ въ „забранномъ краѣ“ давно уже лишенъ собственныхъ очаговъ интеллектуальной жизни. Польскій элементъ въ этомъ краѣ, болѣе скученный въ однихъ округахъ, въ другихъ же разсыпанный среди чужихъ элементовъ, имѣетъ важное значеніе для поляковъ въ національной жизни: его благоденствіе и культурное развитіе будутъ всегда для поляковъ серьезнымъ національнымъ вопросомъ. Но эти земли не являются той твердыней польскаго духа, въ которой онъ долженъ организоваться для исторической борьбы и гдѣ самъ долженъ быть хозяиномъ, если хочетъ, чтобы его историческія задачи были исполнены“.

Центральный пунктъ этой тирады заключается, конечно, въ заявленіи г. Дмовскаго, что хотя поляки въ настоящее время уже не въ состояніи играть въ Западномъ краѣ роль господствующаго элемента, но что, тѣмъ не менѣе, „польскій народъ не можетъ отказаться отъ нихъ, такъ какъ они составляютъ значительную силу и постоянный источникъ подкрѣпленій въ лицѣ многочисленныхъ борцовъ и работниковъ на всѣхъ поприщахъ“. Къ этому г. Дмовскій добавляетъ, что польскій элементъ въ Западномъ краѣ „имѣетъ важное значеніе для поляковъ въ національной жизни“. Прежде, чѣмъ коснуться вопроса о роли и значеніи польскаго элемента въ Западномъ краѣ по существу, мы позволимъ себѣ обратить вниманіе нашихъ читателей на одно обстоятельство, повидимому, упущенное изъ виду г. Дмовскимъ. За послѣднее время и въ русской и въ польской печати очень много мѣста удѣляется вопросу о нашествіи нѣмцевъ на Россію. Нѣмецкой колонизаціи въ Россіи, не только въ печати, но даже и съ думской каѳедры, придается крупное значеніе, главнымъ образомъ потому, что она носитъ, такъ сказать, двойственный характеръ. Опасность нѣмецкаго нашествія въ одинаковой степени, какъ русскіе, такъ и поляки видятъ въ томъ, что нѣмцы, переселяясь въ Россію и принимая русское подданство, въ то же самое время не перестаютъ быть подданными нѣмецкаго государства. При такомъ двойномъ подданствѣ, нѣмцы, поселившись въ предѣлахъ Россійской имперіи, работаютъ, въ дѣйствительности, не для блага Русскаго государства, не для блага занятыхъ ими территорій, а для блага Германіи, которая для нихъ является настоящимъ отечествомъ. Польская печать всѣхъ оттѣнковъ сурово осуждаетъ такую комбинацію и не находитъ достаточно рѣзкихъ словъ, чтобы подчеркнуть нѣмецкое коварство. Пусть будетъ такъ. Мы вмѣстѣ съ поляками тоже не сторонники двойного подданства, хотя и смотримъ на этотъ вопросъ больше съ точки зрѣнія этики, нежели политической опасности. Но теперь мы позволяемъ себѣ спросить: чѣмъ предложеніе, сдѣланное г. Дмовскимъ полякамъ, живущимъ въ Западныхъ губерніяхъ, отличается отъ осуждаемаго двойного подданства нѣмцевъ? Г. Дмовскій утверждаетъ, что „твердыня польскаго духа“ на Вислѣ и что тамъ долженъ разгораться очагъ польской національной идеи. Мы просимъ нашихъ читателей вспомнить послѣднюю, подчеркнутую нами фразу, четвертой статьи и, принявъ ее за основаніе, сдѣлать небольшое логическое построеніе. Въ этой фразѣ, какъ извѣстно, являющейся центральнымъ пунктомъ всѣхъ разсужденій г. Дмовскаго, проводится та мысль, что вся нынѣшняя культурная работа польскаго народа имѣетъ одну цѣль—будущую политическую самостоятельность польскаго государства. Само собой разумѣется, что къ этой мысли мы не можемъ относиться съ осужденіемъ. Не только вѣроятно, но даже навѣрно, если бы мы, русскіе, попали въ положеніе поляковъ, то точно такая же идея должна была бы явиться руководящей нитью и для нашей дѣятельности. Мысль г. Дмовскаго, какъ виднѣйшаго представителя современнаго наиболѣе сильнаго политическаго теченія въ польскомъ обществѣ, для насъ совершенно понятна. Поляки, подѣленные между тремя сильными государствами и къ тому же значительно дезорганизованные внутри себя, не могутъ задаваться цѣлью воздвигнуть немедленно же прочное зданіе польской государственности. Народъ, имѣвшій самостоятельную культуру и долголѣтнее политическое существованіе, не можетъ помириться съ теперешнимъ упадкомъ. Онъ стремится вновь вернуть себѣ утраченное значеніе и крѣпко вѣритъ въ возможность такого возврата. Однако, въ силу измѣнившихся обстоятельствъ, политическая самостоятельность польскаго государства должна быть въ настоящее время лишь путеводной звѣздой для польскаго народа. Народъ этотъ дружно и терпѣливо долженъ собирать матеріалы для будущей государственной постройки, а когда настанетъ подходящій моментъ, онъ долженъ дружно и мужественно взяться за эту постройку. Такова основная идея г. Дмовскаго и, повторяемъ, мы не осуждаемъ ея, мы только спрашиваемъ: какая роль въ этой работѣ должна выпасть на долю поляковъ Западнаго края? Г. Дмовскій и его мѣстные единомышленники держатся того взгляда, что поляки, живущіе въ Западномъ краѣ, должны принимать энергическое участіе въ указанной нами выше работѣ на пользу будущаго польскаго государства, и что вся ихъ энергія, всѣ ихъ мысли должны быть обращены къ Вислѣ, къ этой, по словамъ г. Дмовскаго, твердынѣ польскаго духа. Съ такого рода постановкой вопроса мы никомъ образомъ согласиться не можемъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что идея г. Дмовскаго не можетъ не вселять въ русскомъ обществѣ извѣстнаго недовѣрія къ его, какъ будто бы, категорическому отказу отъ русскихъ провинцій, входившихъ нѣкогда въ составъ польскаго государства. Мы никого не будемъ ни въ чемъ заподазривать и желаемъ знать только одно, насколько могутъ быть искренними отношенія между польскимъ и русскимъ населеніемъ Западныхъ губерній, если руководящимъ лозунгомъ для польскаго общества этихъ губерній является требованіе работы для поддержки привислинскихъ твердынь польскаго духа? Намъ странно, что г. Дмовскій, при его несомнѣнной политической проницательности, не видитъ ясно, какая удушливая общественная атмосфера должна создаться въ Западномъ краѣ, если бы мѣстное польское общество взялось дружно за выполненіе выставленной имъ программы. Жить въ меньшинствѣ среди чисто русскаго населенія, внѣ предѣловъ этнографической Польши, и думать только объ этой Польшѣ и работать для нея, пользуясь рессурсами чужой земли—развѣ это не то же двойное нѣмецкое подданство и сурово, и справедливо порицаемое поляками? Развѣ это не тѣ же двѣ мѣрки, которыя наши революціонеры примѣняютъ къ собственнымъ поступкамъ и къ аналогичнымъ поступкамъ инако мыслящихъ?

Теперь въ заключеніе позволимъ себѣ высказать нѣсколько мыслей о положеніи польскаго вопроса въ нашемъ краѣ по существу.

И. Рева.

Финляндскій вопросъ въ историческомъ освѣщеніи.

I.

Неутомимый историографъ Финляндіи—генералъ М. М. Бородкинъ продолжаетъ дарить насъ своими капитальными трудами, рисующими финляндскій вопросъ въ историческомъ освѣщеніи. Не прошло и года со времени выхода послѣдняго тома его «Исторіи Финляндіи—время Императора Александра II», какъ предъ нами уже новый, еще болѣе объемистый томъ (XXI+635 стр. большого формата) «Исторіи Финляндіи»—время Императора Александра I. Этотъ томъ выпущенъ авторомъ къ столѣтію покоренія Финляндіи, исполняющемуся, какъ извѣстно, въ текущемъ году.

Можно обо всемъ спорить и все толковать по своему. Но историческіе факты—безспорны и сами говорятъ за себя. Потому именно и важны такъ труды М. М. Бородкина: впервые давая полную исторію Финляндіи, ея покоренія, присоединенія къ Россіи и столѣтней жизни подъ ея скипетромъ, онъ, такъ сказать, въ самой основѣ выясняетъ финляндскій вопросъ, даетъ ему его истинное освѣщеніе, переноситъ его съ почвы фантастическихъ претензій и спорныхъ толкованій на почву безспорнаго факта. Настоящій томъ «Исторіи Финляндіи—время Императора Александра I» имѣетъ въ этомъ отношеніи особенно важное значеніе, такъ какъ обнимаетъ собою основную эпоху русско-финляндскихъ отношеній: эпоху присоединенія Финляндіи къ Россіи и установленія ея положенія въ составѣ Русскаго государства. По ученію современныхъ намъ финляндскихъ сепаратистовъ, именно Александръ I заложилъ фундаментъ финляндской государственности, присоединивъ въ 1809 году Финляндію къ Россіи въ такомъ-же видѣ, въ какомъ въ 1815 году было присоединено Царство Польское, т. е. въ качествѣ почти самостоятельнаго государства, только внѣшнимъ образомъ соединеннаго съ Россіей (личная унія, т. е. общій Монархъ), но не включеннаго въ составъ Русскаго государства, какъ его нераздѣльная часть. Ссылаются при этомъ на конституцію, якобы дарованную Финляндіи императоромъ Александромъ I, на «торжественныя обѣщанія», якобы данныя имъ, и даже на «обязательства», принятыя якобы имъ на сеймѣ 1809 года въ Борго. Самое присоединеніе Финляндіи къ Россіи истолковывается не какъ результатъ побѣдоносной войны со Швеціей и завоеванія Финляндіи, а какъ якобы «добровольнаго соглашенія» и договора между Финляндіей и Россіей, заключеннаго на Боргосскомъ сеймѣ 1809 года.

На чемъ все это основано? Рѣшительно ни на чемъ. Финляндское сепаратистское ученіе не только не находитъ себѣ оправданія въ исторіи, но совершенно наоборотъ: исторія присоединенія Финляндіи, ея первоначальнаго устройства и жизни въ эпоху императора Александра I, на «обѣщаніяхъ» и «обязательствахъ» котораго построено все это ученіе, какъ нельзя лучше показываетъ всю его вздорность и фантастичность.

Мечты о самостоятельномъ финляндскомъ государствѣ подъ протекторатомъ Россіи, не были чужды нѣкоторымъ (весьма, впрочемъ, немногимъ) финляндскимъ «патріотамъ» не только въ пору присоединенія Финляндіи въ Россіи, но и раньше еще. Въ 1788 году этими «патріотами», во главѣ со Спренгтпортеномъ, въ Финляндіи было даже организовано возстаніе (Аньяльскій заговоръ) съ цѣлью образованія изъ нея самостоятельнаго государства—буфера (между Россіей и Швеціей) подъ протекторатомъ Россіи. Этотъ протекторатъ былъ, впрочемъ, только хитростью, при помощи которой аньяльскіе заговорщики расчитывали заручиться помощью Россіи въ борьбѣ со Швеціей, которой тогда принадлежала Финляндія. Во всякомъ случаѣ, мечты о самостоятельности были. Были онѣ и при присоединеніи въ 1809 году Финляндіи къ Россіи. Но мечты—одно, а дѣйствительность—другое. И самыя мечты эти въ 1808—1809 гг. были весьма отдалены и скрыты, да и то только въ головахъ очень немногихъ честолюбцевъ. Россія завоевала Финляндію оружіемъ и ни о какой самостоятельности, понятно, рѣчи не могло быть и не было. Стремленія небольшой кучки финляндскихъ автономистовъ, во главѣ съ тѣмъ-же Спренгтпортеномъ, Маннергеймомъ и др., сводились не къ самостоятельности, а къ конституціи, почему всѣ ихъ усилія, съ самаго начала нашей войны со Швеціей, были направлены къ убѣжденію императора Александра I созвать сеймъ, что имъ въ концѣ концовъ и удалось. Финляндскіе автономисты добивались созыва сейма для торжественнаго принесенія присяги новому Государю. Но, конечно, замыселъ тутъ былъ другой: въ фактѣ созванія сейма видѣлось признаніе конституціи. За первымъ сеймомъ пойдетъ второй, третій и т. д. Получится «конституціонное государство», ничего общаго не имѣющее съ Самодержавной Россіей. Расчеты эти, однако, не оправдались и всѣ конституціонныя поползновенія потерпѣли полное фіаско.

Сеймъ былъ созванъ въ Борго въ мартѣ мѣсяцѣ 1809 года, т. е. когда война со Швеціей еще шла и о мирѣ еще не было рѣчи. Такимъ образомъ, сеймъ происходилъ въ провинціи, хотя de facto и находившейся уже въ русскихъ рукахъ, но de jure принадлежавшей еще Швеціи. Считая себя еще шведскими гражданами, финляндцы не охотно шли на сеймъ и вообще не проявили къ нему большого интереса. Число записавшихся членовъ дворянства не превышало 70, изъ нихъ многіе уѣхали ранѣе окончанія сейма; представителей духовенства было всего 8, горожане прислали 19 депутатовъ и крестьяне 30. Финляндскіе политики (шведскіе перебѣжчики), однако, придавали сейму очень большое значеніе, видя въ немъ «учредительное собраніе», призванное рѣшить судьбу Финляндіи, какъ «конституціоннаго государства». Но съ перваго же абцуга имъ пришлось глубоко разочароваться. «Тронная рѣчь» Императора Александра I, лично открывшаго сеймъ, была «благосклоннѣйшая», но въ ней ясно было сказано, что сеймъ созванъ съ цѣлью «укрѣпить узы, привязывающія васъ къ новому порядку вещей, пополнить права, предоставленныя мнѣ военнымъ счастьемъ», при чемъ указано: «Я дамъ вамъ знать о Моихъ распоряженіяхъ по дѣламъ вашего собранія». Эти «распоряженія» заключались въ четырехъ предложеніяхъ, подлежащихъ обсужденію сейма: о воинской повинности, о взиманіи податей, о монетной системѣ и о выборѣ двѣнадцати кандидатовъ, изъ которыхъ «Его Величество изберетъ число чиновниковъ, которое Онъ признаетъ нужнымъ» для образованія «правительственнаго совѣта», Высочайше учрежденнаго (до сейма еще) при финляндскомъ генералъ-губернаторѣ. Вотъ и все, для чего былъ созванъ сеймъ. Члены сейма, при этомъ, принесли присягу на вѣрноподданство «Государю Александру I Императору и Самодержцу Всероссійскому». Въ присягѣ сказано далѣе: «Государю принадлежатъ повелѣнія, а намъ исполненіе». Ни о какой конституціи, ни о какихъ «обѣщаніяхъ» и «обязательствахъ» въ этомъ смыслѣ и помина нѣтъ.

Правда, финляндскіе политики пытались завести на сеймѣ рѣчь о конституціи, но имъ съ перваго же шага данъ былъ въ этомъ рѣшительный отпоръ. Сперанскій, присутствовавшій въ Борго и принимавшій живѣйшее участіе въ сеймѣ (всѣ главные акты для сейма составлены были имъ, имъ же выработанъ церемоніалъ открытія сейма, составлена рѣчь Государя и т. д.), оберегая его, предупреждалъ, что онъ (сеймъ) имѣетъ право обсуждать только то, что входитъ въ поименованныя выше четыре предложенія. Особенно не допускалъ Сперанскій возбужденія на сеймѣ вопроса о конституціи. «Это обстоятельство, говоритъ М. М. Бородкинъ, весьма характерно для опредѣленія финляндской политики Государя и Сперанскаго. Существовавшіе основные шведскіе законы—форма правленія 1772 г. и актъ соединенія и безопасности 1789 г. полностію никомъ образомъ не могли быть примѣнимы къ новому положенію Финляндіи, такъ какъ они требовали, чтобы Монархъ отвергалъ «неограниченное единодержавіе», исповѣдывалъ лютеранскую вѣру, въ вопросахъ престолонаслѣдія руководствовался шведскимъ закономъ 1743 года, онъ лишался права пребывать внѣ предѣловъ Финляндіи безъ согласія своихъ совѣтниковъ, не долженъ былъ назначать въ Финляндію генералъ-губернатора и т. д. Ясно, слѣдовательно, что разъ для Финляндіи имѣлось въ виду утвержденіе «конституціи», то ее необходимо было или разработать или точно опредѣлить, какія части шведскихъ основныхъ законовъ 1772 и 1789 гг. оставляюсь въ силѣ для вновь присоединенной области. Ни того, ни другого, однако, не было сдѣлано».

Сперанскій не допускалъ и мысли, чтобы Государь присягнулъ старой (шведской) конституціи. Въ то же время не допускалось рѣчи и о какой бы ни было новой конституціи. Совершенно, кажется, ясно и очевидно, что даже въ предположеніяхъ не было дѣлать изъ Финляндіи не только «конституціонное государство», но и «конституціонную» окраину Россіи. Когда зашла рѣчь на сеймѣ о признаніи шведскихъ законовъ 1772 и 1789 гг., Александръ I угрожалъ закрытіемъ сейма. А теперь финляндскіе сепаратисты объявляютъ эти шведскіе законы «основными законами» Финляндіи, якобы признанными и утвержденными Императоромъ Александромъ I. Каждый разъ, что депутаты пускались въ политику, Сперанскій напоминалъ имъ, что «слѣдуетъ избѣгать неподходящихъ мнѣній», внушая, что сеймъ можетъ обсуждать только то, что входитъ въ Высочайшія пропозиціи» и указывая, что «отъ сейма требуются не декреты, а лишь его мнѣніе». Въ одномъ напоминаніи прямо и рѣшительно указано, что «ничто постороннее четыремъ предположеніямъ не будетъ допущено въ обсужденію—таковы всегда были намѣренія Его Императорскаго Величества». Совѣщательный характеръ сейма особенно ярко подчеркнутъ въ рѣчи Государя при закрытіи сейма, въ которой сказано: «Я хотѣлъ узнать желанія и мысли народа на счетъ истинныхъ его интересовъ... Мнѣнія, которыя вы теперь изложили, Я приму въ соображеніе въ важномъ дѣлѣ, Мною обдумываемомъ въ видахъ вашего преуспѣянія».

Къ этому остается еще прибавить, что ни непосредственно послѣ сейма, ни впослѣдствіи не послѣдовало никакого отвѣта на заключенія Боргосскаго сейма. Нѣкоторые вопросы, обсуждавшіеся на сеймѣ, были затѣмъ разрѣшены Верховной Самодержавной властью совершенно несогласно съ его мнѣніями и заключеніями. «Всѣ дѣятели сейма въ Борго, говоритъ М. М. Бородкинъ, понимали и чувствовали, что «рикcдага» Финляндія не получила, надлежащей государственной конституціи она не имѣла». Финляндскихъ политиковъ, тѣхъ, которые придавали Боргосскому сейму кардинальное значеніе и ожидали отъ него конституціонныхъ гарантій, постигло глубокое разочарованіе. «На сеймѣ въ Борго,—говоритъ одинъ изъ нихъ, А. I. Арвидсонъ,—сословіямъ не предоставлено было права возбуждать какіе-либо законодательные вопросы. Рѣчь Императора была словомъ, обращеннымъ къ своимъ подданнымъ, а не условіемъ договаривающагося контрагента. Онъ хотѣлъ узнать только мнѣніе народа. Рѣшалъ-же онъ одинъ. Въ Борго сильный созвалъ и приказывалъ, а новые подданные явились и всеподданнѣйше докладывали». «Полнаго сеймоваго рѣшенія, требуемаго конституціонными формами, не было подписано,—говоритъ другой видный дѣятель Боргосскаго сейма, Маннергеймъ; сеймъ не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ».

А теперешніе финляндскіе политики все свое сепаратистское ученіе строютъ на Боргосскомъ сеймѣ, которымъ якобы была признана финляндская конституція, который является-де краеугольнымъ камнемъ финляндской государственности, на которомъ якобы вырабатывалось «добровольное соглашеніе» (между Финляндіей и Россіей) объ условіяхъ соединенія Финляндіи съ Россіей! Въ дѣйствительности «соглашеніе» вырабатывалось не въ Борго, а въ Стокгольмѣ—столицѣ Швеціи, съ которой шли мирные переговоры въ то само время, когда въ Борго засѣдалъ сеймъ. И черезъ два мѣсяца послѣ закрытія сейма былъ законченъ (со Швеціей) Фридрихсгамскій мирный трактатъ, по которому «губерніи сіи (Финляндія) со всѣми жителями, городами, портами, крѣпостями, селеніями и островами, а равно ихъ принадлежностями, преимуществами, правами и выгодами будутъ отнынѣ состоять въ собственности и державномъ обладаніи Имперіи Россійской и къ ней навсегда присоединяются».

Не правда-ли, какъ это похоже на «добровольное соглашеніе» (съ Финляндіей въ Борго), конституцію, «обѣщанія», «обязательства» и т. п.?

А. Волынецъ.

Положеніе дѣлъ въ Турціи. Въ Константинополѣ попрежнему господствуетъ тревожное настроеніе, выражающееся въ предположеніяхъ и опасеніяхъ, что нынѣшній переворотъ будетъ только временнымъ, въ вскорѣ предстоятъ дальнѣйшія перемѣны. Слѣдствіе военнаго суда, начатое противъ многихъ служащихъ въ Ильдизъ-Кіоскѣ, представителей духовенства и солдатъ, доставило будто бы обширный обвинительный матеріалъ противъ Абдулъ-Гамида. Руководители македонскихъ войскъ и другія вліятельныя лица заняты теперь вопросомъ о конфискаціи большей части имущества Абдулъ-Гамида. Одинъ изъ камергеровъ Магомета V отрицаетъ слухи о томъ, будто низложеннаго султана намѣрены перевезти изъ Салоникъ въ Монастырь и тамъ привлечь къ суду. Въ Салоники Абдулъ-Гамидъ прибылъ безъ всякихъ средствъ и не имѣлъ даже времени захватить съ собою самаго необходимаго. Въ виду этого ему открытъ кредитъ въ 1000 фунтовъ для удовлетворенія его насущныхъ потребностей. Возвратившійся въ столицу Фети-бей привезъ будто бы съ собою ключъ отъ личной кассы Абдулъ-Гамида, гдѣ хранятся его деньги и цѣнныя бумаги, которые онъ долженъ доставить ему въ Салоники.

Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Turquie» Хильми-паша разсказывалъ, что за 3 дня военнаго бунта онъ призывалъ къ себѣ многихъ сановниковъ, чтобы подѣлиться съ ними своими опасеніями по поводу возбужденія ходжей и народа и узнать, можно ли вполнѣ положиться на константинопольскій гарнизонъ. Получивъ утвердительный отвѣтъ, онъ принялъ мѣры для предупрежденія возможнаго возстанія, если-бы таковое было вызвано Абдулъ-Гамидомъ. Хильми-паша оправдывался въ томъ, что не подавилъ мятежа силой, какъ того требовали многіе. Отвѣчать на насиліе силой—это значило бы вызвать рѣзню, которая привела бы къ иностранному вмѣшательству и разрушенію Оттоманской имперіи. Онъ отказался добровольно отъ своего поста и намѣренъ предпринять путешествіе по Европѣ.

Въ Константинополѣ и провинціяхъ продолжаются аресты и приговоры военнаго суда, осуждающаго цѣлые десятки лицъ къ смертной казни.

Въ Вѣнѣ получены извѣстія о томъ, что утвержденіе парламентскаго правительства въ Турціи встрѣчаетъ почти непреодолимыя препятствія. Очень возможно, что придется назначить военный кабинетъ, который останется у власти до тѣхъ поръ, пока не наступитъ полное успокоеніе. Этому кабинету будетъ также поручено привести въ исполненіе проектъ о принятіи христіанъ въ армію. Участіе христіанскихъ и еврейскихъ добровольцевъ въ освободительномъ походѣ на Константинополь дало имъ право вступить въ ряды арміи, такъ по крайней мѣрѣ утверждаютъ младотурки. Начало этой реформы уже положено принятіемъ армянъ въ жандармскіе отряды. Въ болгрскихъ кругахъ разсчитываютъ также провести автономію въ школьномъ дѣлѣ. Присоединеніе о. Крита къ Греціи должно совершиться въ іюлѣ посредствомъ перевода нѣкоторой части турецкаго государственнаго долга на Грецію. Великія державы вполнѣ сочувствуютъ такому разрѣшенію критскаго вопроса. Въ Малой Азіи напряженное положеніе еще продолжается, но войска не принимаютъ будто бы участія въ убійствахъ, грабежахъ и пожарахъ.

Майскій праздникъ за границей. 1 мая, какъ извѣстно, всегда сопровождается манифестаціями рабочихъ за границей, причемъ эти манифестаціи нерѣдко приводятъ къ болѣе или менѣе острымъ столкновеніямъ съ полиціей и войсками, забастовкамъ частнымъ и общимъ. На этотъ разъ особенно тревожныя опасенія вызывалъ этотъ день во Франціи, гдѣ за послѣднее время замѣчается революціонное броженіе. Противъ ожиданія въ Парижѣ майскій праздникъ прошелъ совершенно спокойно, спокойнѣе, чѣмъ за всѣ послѣдніе годы. Всѣ лавки были открыты, на улицахъ обычное движеніе, нигдѣ не видно военныхъ патрулей. Только вблизи биржи труда на площади Республики рабочіе украсили свои петлицы красными цвѣтами. Въ другихъ мѣстахъ повсюду встрѣчаются люди съ букетами ландышей. Очевидно, въ этомъ году «праздникъ ландышей» заставилъ парижанъ забыть объ эмблемахъ рабочаго союза. Съ утра около биржи труда собралось до 1,000 человѣкъ, но половина изъ нихъ состояла изъ любопытныхъ.

Не слышно было шума и пѣнія революціонныхъ гимновъ. Очень возможно, что холодный день и почти непрерывный дождь охладили пылъ рабочихъ. Почтовые и телеграфные чиновники не принимали участія въ майскомъ праздествѣ, и только низшіе служащіе примкнули къ демонстраціямъ и то въ ограниченномъ числѣ. Въ главной телеграфной конторѣ замѣтно было въ этотъ день сильное движеніе, но оно не имѣло ничего общаго съ 1 мая. Служащіе устроили демонстрацію съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ въ честь 7 товарищей, подвергнутыхъ дисциплинарнымъ взысканіямъ. Но телеграфное сообщеніе не прерывалось ни на одинъ часъ. На митингахъ произносились обычныя рѣчи, но все обошлось сравнительно спокойно и безъ всякихъ инцидентовъ. Изъ провинціи также получены успокоительныя извѣстія. Въ Меру до обѣда всѣ рабочіе были на своихъ мѣстахъ, и только послѣ обѣда начались митинги. Въ Марсели и Бордо число забастовщиковъ не превысило цифры прежнихъ годовъ. Въ Лиллѣ изъ 60,000 рабочихъ бастовало только 1200. За то въ С. Этьеннѣ забастовка увлекла всѣхъ рабочихъ, такъ что прекратилось даже движеніе трамваевъ. Осуществилась забастовка въ мастерскихъ морского вѣдомства. Въ Тулонѣ изъ 5,400 рабочихъ 4,000 не явились въ мастерскія. Въ другихъ верфяхъ и арсеналахъ число бастующихъ было также очень велико. Къ вечеру въ Парижѣ на площади Республики происходили шумныя сборища, немедленно разсѣянныя полиціей. Число арестованныхъ незначительно.

Даже печать, несмотря на свою любовь къ партійной окраскѣ событій, изображая этотъ революціонный день, внушавшій такъ много опасеній, приходитъ къ слѣдующему выводу: «Много словъ и мало дѣла!»

Въ Вѣнѣ день 1 мая прошелъ болѣе торжественно. Всѣ учрежденія, за исключеніемъ придворныхъ и государственныхъ, прекратили работу. На митингахъ на всѣ лады повторялось требованіе 8-часового рабочаго дня. Затѣмъ открылось шествіе въ Пратеръ, причемъ въ первый разъ оно сопровождалось знаменами, эмблемами. Число участниковъ процессіи невозможно точно установить, но оно было очень велико. Особенно энергичное участіе въ организаціи процессіи принимали женщины. Онѣ шли во главѣ манифестантовъ, неся красные флаги, на которыхъ красовались надписи съ требованіемъ избирательнаго права для женщинъ.

Въ Берлинѣ день 1 мая прошелъ совершенно спокойно. По крайней мѣрѣ берлинская печать не отмѣчаетъ никакихъ прискорбныхъ инцидентовъ, вызванныхъ празднованіемъ рабочими этого дня.

Къ убійству въ Римѣ. Въ «Voss. Zeit.» изъ Варшавы сообщаютъ, будто убитый въ Римѣ молодой человѣкъ совсѣмъ не Тарантовичъ, какъ недавно сообщали газеты. По словамъ корреспондента берлинской газеты, убитаго звали Гладекъ. Онъ былъ главнымъ руководителемъ ограбленія почты на станціи Безданы и затѣмъ съ награбленными деньгами бѣжалъ за границу. Четверо другихъ участниковъ ограбленія послѣ продолжительныхъ, но безплодныхъ поисковъ настигли его, наконецъ, въ Римѣ и тамъ убили. Личность убійцъ извѣстна полиціи, которая напала уже на ихъ слѣдъ, и въ ближайшемъ будущемъ всѣмъ имъ предстоитъ арестъ.

Новая паника въ Америкѣ. Не успѣли Соединенные Штаты, какъ слѣдуетъ, оправиться отъ финансоваго кризиса 1907 года, какъ имъ приходится переживать грандіозную хлѣбную спекуляцію. Кучка спекулятовъ милліонеровъ, во главѣ съ знаменитымъ Джемсомъ Патенъ, пристроившихся къ чикагской хлѣбной биржѣ, путемъ искусныхъ манипуляцій, сразу подняли цѣну на пшеницу на неслыханную высоту—1 дол. 28 центовъ за бушель, заработавъ на этой спекуляціи десятки милліоновъ долларовъ въ теченіе нѣсколькихъ дней. Хлѣбная биржа въ Чикаго является пульсомъ зерновыхъ рынковъ всего міра. Результаты бѣшеной спекуляціи хлѣбомъ уже сказались не только всюду въ Америкѣ, но и въ Англіи и въ другихъ центрахъ Европы.

— Вчера, 21 апрѣля, прибылъ въ Кіевъ начальникъ Генеральнаго штаба, генералъ-лейтенантъ **А. З. Мышлаевскій**, остановился въ вагонѣ на станціи Кіевъ I.

— Вслѣдствіе назначенія Кіевскаго губернатора графа П. Н. Игнатьева директоромъ департамента земледѣлія, въ управленіе Кіевской губерніей вступилъ Кіевскій вице-губернаторъ **Н. Н. Чихачевъ**, исполненіе же обязанностей Кіевскаго вице-губернатора возложено на старшаго совѣтника Кіевскаго губернскаго правленія **А. С. Турчанинова**.

— Вчера дума постановила въ ознаменованіе дѣятельности для города бывшаго Кіевскаго губернатора графа П. Н. Игнатьева **учредить 4 стипендіи** по 60 руб. (плата за ученіе) при 6-й гимназіи.

— **Совѣщаніе представителей патріотическихъ организацій.** 20 апрѣля въ клубѣ русскихъ націоналистовъ состоялось соединенное совѣщаніе членовъ Кіевскаго губернскаго избирательнаго комитета, членовъ комитета клуба русскихъ націоналистовъ и представителей Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія, Кіевской монархической партіи и Кіевскаго губернскаго отдѣла союза Русскаго народа. Предметомъ занятій совѣщанія, созваннаго по иниціативѣ предсѣдательствующаго клуба русскихъ націоналистовъ А. И. Савенко и заступающаго мѣсто предсѣдателя губернскаго избирательнаго комитета С. Я. Леонтьева, было обсужденіе вопроса о посылкѣ въ Петербургъ представителей отъ Кіевской губерніи и г. Кіева на съѣздъ представителей всѣхъ девяти Западныхъ губерній для совмѣстнаго обсужденія и разработки вопроса объ измѣненіи избирательнаго закона для выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ Западной Руси и для обращенія непосредственно къ Государю Императору съ челобитной объ измѣненіи нынѣшняго избирательнаго закона, всецѣло отдавшаго представительство отъ всѣхъ девяти западно-русскихъ губерній въ руки поляковъ. Соотвѣтственные доклады и разъясненія совѣщанію сдѣлали А. И. Савенко, В. Г. Тальбергъ и С. Я. Леонтьевъ. Изъ сообщеній ихъ выяснилось, что движеніе въ пользу измѣненія избирательнаго закона, отдавшаго представительство въ высшемъ законодательномъ учрежденіи отъ искони-русскаго края въ руки поляковъ, что не можетъ не оскорблять и не угнетать національнаго чувства русскихъ людей, составляющихъ подавляющее большинство въ составѣ населенія Западнаго края, приняло большіе размѣры, особенно въ шести Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ. По иниціативѣ Витебскаго губернскаго избирательнаго комитета, въ Петербургѣ рѣшено созвать съѣздъ представителей отъ всѣхъ девяти Западныхъ губерній для совмѣстнаго обсужденія вопроса объ измѣненіи избирательнаго закона и для принятія общими силами необходимыхъ для этого шаговъ. Въ настоящее время, какъ видно изъ писемъ, полученныхъ отъ участвующихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, уже избраны депутаціи отъ шести Сѣверо-Западныхъ губерній. Въ составъ депутацій вошли виднѣйшіе представители русскаго общества названныхъ губерній, въ томъ числѣ Виленскій архіепископъ, высокопреосвященный Никандръ. Выбрано отъ каждой губерніи по 3—4 человѣка, причемъ въ составъ депутацій вошли представители духовенства, землевладѣльцевъ и горожанъ. Всѣ эти депутаціи, по полученіи увѣдомленія изъ Петербурга, соберутся туда въ концѣ апрѣля или началѣ мая и затѣмъ въ видѣ одной общей депутаціи представятся Государю Императору. Изъ всего этого видно, что въ настоящее время—остановка за губерніями Юго-Западнаго края и г. Кіевомъ.

Совѣщаніе, обсудивъ вопросъ, единогласно постановило: 1, признать необходимымъ послать депутацію и отъ Кіевской губерніи и г. Кіева; 2, просить преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, принять въ означенной депутаціи участіе, въ качествѣ представителя духовенства Кіевской епархіи. Въ томъ-же совѣщаніи избраны для участія въ депутаціи четыре представителя отъ русскаго землевладѣнія Кіевской губ. и два представителя отъ горожанъ и кіевскихъ патріотическихъ организацій.

— **Работы съѣзда крестьянскихъ дѣятелей Юго-Западнаго края.** Большой интересъ вызвалъ обширный докладъ комиссіи по вопросу объ организаціи продовольственнаго дѣла въ Юго-Западномъ краѣ. Докладъ сводится къ слѣдующему.

Въ каждомъ сельскомъ обществѣ мировымъ съѣздомъ назначается сельскій попечитель изъ числа лицъ, указанныхъ въ 6-й ст. вр. прав. 1900 г., на обязанности которыхъ должно быть возложено: а) собираніе и своевременное доставленіе въ губернскія присутствія свѣдѣній о размѣрѣ посѣвной площади озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, состояніи посѣвовъ, градобитіяхъ, появленіи вредныхъ для растительности насѣкомыхъ и другихъ бѣдствіяхъ, а также о количествѣ посѣяннаго и собраннаго хлѣба; б) пріемъ заявленій о выдачѣ ссудъ отъ нуждающихся и принятіе мѣръ къ своевременному возбужденію въ отношеніи ихъ ходатайствъ о выдачѣ имъ необходимыхъ ссудъ; в) надзоръ за своевременностью и правильностью раздачи разрѣшенныхъ ссудъ, за состояніемъ какъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, такъ и хранящагося въ нихъ хлѣба; г) и другія обязанности, указанныя въ инструкціяхъ, утвержденныхъ мѣстными губернскими присутствіями.

Необходимость порученія завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ въ каждомъ сельскомъ обществѣ особымъ попечителямъ и въ годы нормальныхъ урожаевъ вопреки примѣчанію къ ст. 6 врем. прав. 9 іюня 1900 г. вызывается жизненными условіями, такъ какъ, съ одной стороны, представляется затруднительнымъ находить лицъ, желающихъ и могущихъ исполнять всѣ обязанности попечителя волостного продовольственнаго участка, между тѣмъ какъ въ каждомъ сельскомъ обществѣ всегда найдется такое лицо, съ другой же стороны сельскій попечитель, какъ мѣстный житель, имѣетъ полную возможность вполнѣ успѣшно справляться со своими обязанностями, въ то же время не отрываясь отъ своего обычнаго дѣла и не неся никакихъ расходовъ по разъѣздамъ, что для попечителя волостного продовольственнаго участка представляется въ виду обширности территоріи волости—невозможнымъ, почему дѣятельность послѣднихъ тамъ, гдѣ они въ настоящее время имѣются, въ большинствѣ случаевъ мало продуктивна и не вполнѣ соотвѣтствуетъ назначенію.

Въ годы значительныхъ неурожаевъ, когда въ помощи на продовольствіе и обсѣмененіе полей нуждается значительная часть населенія, желательно: а) учрежденіе должности участковаго попечителя, причемъ районъ участка слѣдовало бы пріурочить по возможности къ району волости, возложивъ на означеннаго попечителя, главнымъ образомъ, обязанности по полученію и распредѣленію между селами участка хлѣба, купленнаго за предѣлами даннаго участка; б) пополненіе состава мировыхъ съѣздовъ двумя представителями отъ населенія, избранными уѣздными комитетами по дѣламъ земскаго хозяйства по одному отъ каждаго уѣзда, на которыхъ мировыми съѣздами могли бы быть возлагаемы порученія по удовлетворенію вышепрописанной нужды.

Списки членовъ сельскихъ обществъ, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ продовольственныхъ или сѣменныхъ ссудъ, должны составляться отдѣльно отъ списковъ лицъ облагаемыхъ, согласно 51 ст. врем. прав., сборами на образованіе частныхъ продовольственныхъ капиталовъ, такъ какъ ссуды будутъ выдаваться тѣмъ и другимъ изъ различныхъ источниковъ, да и дальнѣйшее направленіе ходатайствъ будетъ разнохарактерно, а именно: списки лицъ, образующихъ частные продовольственные капиталы, должны быть передаваемы сельскимъ старостою волостному старшинѣ, который со своимъ заключеніемъ по повѣркѣ ихъ представляетъ мировому посреднику для дальнѣйшаго направленія, согласно 64 ст. врем. прав.; списки же членовъ сельскихъ обществъ хотя и подвергаются такой же провѣркѣ, но предварительно этого передаются сельскимъ старостою на обсужденіе сельскаго схода, который по приговору своему, если найдетъ необходимымъ выдачу ссуды домохозяевамъ, записаннымъ въ спискѣ, рѣшаетъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи выдачи таковой, причемъ сходъ

опредѣляетъ и обозначаетъ въ графѣ списка размѣръ ссуды, дѣйствительно необходимой каждому домохозяину. Приговоры, коими испрашиваются ссуды на продовольствіе и обсѣмененіе полей, должны быть составляемы порядкомъ, указаннымъ въ §§ 217 и 218 наказа земскимъ начальникамъ. Если сельское общество откажется отъ засвидѣтельствованія приговоровъ продовольственной или сѣмянной нужды отдѣльныхъ своихъ членовъ, то списки составляются и провѣряются на мѣстѣ мировымъ посредникомъ порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ 64 ст. врем. прав. 1900 года. Ходатайства о выдачѣ продовольственныхъ ссудъ должны быть возбуждаемы съ такимъ разсчетомъ, чтобы приговоры сельскихъ сходовъ со списками нуждающихся могли быть представленными мировыми посредниками на разрѣшеніе съѣздовъ настолько заблаговременно, чтобы продовольственная нужда могла бы быть удовлетворена своевременно. Ходатайства о выдачѣ сѣмянныхъ ссудъ должны быть представляемы мировыми посредниками въ съѣзды, съ такимъ разсчетомъ, чтобы окончательная выдача сѣмянныхъ ссудъ была бы произведена въ сроки, установленные мировыми съѣздами, сообразно мѣстнымъ условіямъ. Въ годы нормальнаго урожая, когда потребность въ ссудахъ незначительная, повѣрка списковъ должна производиться лично мировымъ посредникомъ порядкомъ, указаннымъ въ § 220 наказа земскимъ начальникамъ.

Въ годы же значительныхъ неурожаевъ, когда въ помощи на продовольствіе и обсѣмененіе полей нуждается значительная часть населенія, повѣрка списковъ нуждающихся дѣлается совершенно непосильною для мировыхъ посредниковъ, вслѣдствіе обширности участковъ, а также и значительнаго количества сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ ихъ, и въ интересахъ своевременнаго удовлетворенія продовольственной и сѣмянной нужды повѣрка списковъ можетъ быть поручена мировыми съѣздами также и участковымъ волостнымъ попечителямъ, лицамъ избраннымъ уѣздными комитетами для пополненія состава мировыхъ съѣздовъ и остальнымъ членамъ послѣднихъ.

Въ силу 30 ст. вр. прав. 1900 г. счетоводство и отчетность по взиманію продовольственныхъ сборовъ, а также по выдачѣ сѣмянныхъ и продовольственныхъ ссудъ сельскимъ обывателямъ, какъ принадлежащимъ, такъ и не принадлежащимъ къ составу крестьянскихъ обществъ, сосредоточиваются въ волостныхъ правленіяхъ.

Выдача продовольственныхъ и сѣмянныхъ ссудъ производится лишь при установленной наличности условій, перечисленныхъ въ 61 ст. вр. прав. и примѣчаніи къ означенной статьѣ. Размѣръ продовольственныхъ ссудъ не долженъ въ среднемъ превышать по разсчету всей совокупности лицъ, которымъ выдаются ссуды—одного пуда зерна въ мѣсяцъ на взрослаго и полупуда на дѣтей, не достигшихъ пятилѣтняго возраста. Ссуды на обсѣмененіе полей назначаются каждому изъ нуждающихся домохозяевъ въ томъ количествѣ зерна, какое потребуется въ дѣйствительности для обсѣмененія ⅓ всей площади принадлежащей ему надѣльной земли въ виду существующаго исключительно трехпольнаго сѣвооборота. Домохозяевамъ, владѣющимъ кромѣ надѣльной, еще благопріобрѣтенной, или арендуемой землей, въ случаѣ необходимости, сѣмянныя ссуды выдаются на обсѣмененіе такого лишь количества земли, которое вмѣстѣ съ засѣваемой ими надѣльной землею—не превышало бы половины трехъ-душевого надѣла высшаго размѣра, опредѣленнаго мѣстными крестьянскими положеніями для пострадавшаго уѣзда. По тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя содержатъ продовольственные запасы, въ натурѣ ссуды на продовольствіе и обсѣмененіе полей выдаются тѣмъ хлѣбомъ, какой хранится въ хлѣбозапасномъ магазинѣ, а по сельскимъ обществамъ, имѣющимъ продовольственные капиталы, за счетъ этихъ послѣднихъ покупаются для раздачи въ ссуды: на обсѣмененіе нужное количество хлѣба тѣхъ сортовъ, которыми преимущественно обсѣменяется земля въ данной мѣстности, а на продовольствіе какъ рожь, такъ по желанію, выраженному лицами, нуждающимися въ ссудѣ, и тѣ хлѣба, которые отчасти могутъ замѣнить ее, а въ продажѣ стоятъ дешевле ея, какъ, напримѣръ, ячмень, кукуруза. Продовольственныя сѣмянныя ссуды на счетъ частныхъ и общественныхъ денежныхъ капиталовъ производятся почти исключительно хлѣбомъ, закупаемымъ хозяйственнымъ способомъ по распоряженію мирового съѣзда и на основаніи составленной имъ инструкціи, причемъ закупку хлѣба желательно производить при широкомъ участіи представителей какъ отъ лицъ, для нуждъ которыхъ хлѣбъ закупается, такъ и земства; для этого если необходимое количество хлѣба можетъ быть закуплено на мѣстѣ, то пріобрѣтеніе его должно быть поручено подъ наблюденіемъ и руководствомъ мировыхъ посредниковъ продовольственнымъ комитетомъ подъ предсѣдательствомъ волостного старшины въ составѣ членовъ: попечителя сельскаго продовольственнаго участка, сельскаго старосты и двухъ-трехъ выборныхъ отъ лицъ нуждающихся, согласно составленнымъ мировымъ съѣздомъ инструкціямъ; если же пріобрѣтеніе необходимаго количества хлѣба на мѣстѣ представляется невозможнымъ, то закупку его желательно произвести при участіи по соглашенію земскихъ учрежденій, въ кругъ обязанностей которыхъ въ годы значительныхъ неурожаевъ входитъ необходимость принятія мѣръ къ облегченію населенію возможности пріобрѣтенія необходимаго количества хлѣба, организація трудовой помощи, принятіе мѣръ къ сохраненію рабочаго и молочнаго скота и т. под.

Выдача нуждающемуся населенію продовольственныхъ и сѣмянныхъ ссудъ изъ общественныхъ и частныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ порядкѣ прим. къ 69 ст. вр. прав. деньгами для закупки хлѣба самими нуждающимися подъ наблюденіемъ мировыхъ посредниковъ, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть допускаема лишь въ нижеслѣдующихъ случаяхъ: а) когда число лицъ, нуждающихся въ ссудѣ, въ каждомъ сельскомъ обществѣ незначительно, б) значительному числу отдѣльныхъ домохозяевъ въ случаѣ внезапныхъ стихійныхъ бѣдствій (наводненій, градобитій и т. п.), в) когда представляется необходимымъ безотлагательное удовлетвореніе нужды. Комиссія находитъ возможнымъ ограничить примѣненіе къ 69 ст. вр. прав. лишь означенными случаями въ виду того, что предлагаемый выше способъ закупки разрѣшеннаго къ выдачѣ въ ссуду хлѣба, если таковой можетъ быть пріобрѣтенъ на мѣстныхъ рынкахъ временными продовольственными комитетами, отчасти является закупкою хлѣба самими нуждающимися, выборные представители отъ которыхъ входятъ въ составъ означенныхъ комитетовъ.

Далѣе по вопросу о ревизіи хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ докладѣ говорится: Приводить доводы о необходимости ежегодной ревизіи хлѣбозапасныхъ магазиновъ и повѣрки хранящихся въ нихъ хлѣбныхъ запасовъ, не приходится, въ виду очевидности означенной необходимости; если количество хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ участкѣ мирового посредника незначительно, то ревизія ихъ по окончаніи яровыхъ посѣвовъ должна быть произведена лично мировымъ посредникомъ порядкомъ указаннымъ въ §§ 199—206 наказа земскимъ начальникамъ. Если же количество хлѣбозапасныхъ магазиновъ значительно, то ежегодная фактическая ревизія ихъ можетъ оказаться для мирового посредника непосильной и, въ цѣляхъ облегченія производства таковой, она можетъ быть возложена съѣздомъ мировыхъ посредниковъ и на остальныхъ членовъ мирового съѣзда, а при значительной численности хлѣбозапасныхъ магазиновъ и на нѣкоторыхъ изъ попечителей сельскихъ продовольственныхъ участковъ по усмотрѣнію мирового съѣзда, съ тѣмъ, чтобы означенныя лица, въ случаѣ обнаруженія неудовлетворительности магазиннаго зданія, необходимости переосвѣженія хранящагося въ немъ хлѣба и несоотвѣтствія наличнаго запаса хлѣба съ записями о приходѣ и расходѣ зерна въ магазинной книгѣ, немедленно сообщали бы о томъ мировому посреднику для безотлагательнаго принятія послѣднимъ мѣръ къ устраненію установленныхъ надлежащими актами дефектовъ.

— Предсѣдатель Кіевскаго окружного суда д. с. с. **Н. С. Грабаръ** выѣхалъ въ Петербургъ.

— Прокуроръ Кіевской судебной палаты **Ф. С. Кукурановъ** возвратился изъ Петербурга.

— Прибылъ изъ Остра генералъ-лейтенантъ **Д. С. Тризна**; остановился въ гостиницѣ «Прага».

— **Къ посѣщенію Ботаническаго сада университета св. Владиміра.** Правленіе университета св. Владиміра доводитъ до свѣдѣнія публики, что ботаническій садъ будетъ открытъ съ 4 мая. Выдача сезонныхъ билетовъ для посѣщенія сада будетъ производиться съ 24 апрѣля по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ съ 11 ч. до 1 ч. въ зданіи университета, въ кабинетѣ проректора, на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ прошломъ году, т. е. по предъявленіи каждымъ удостовѣренія о своей личности; для лицъ же, служащихъ въ учрежденіяхъ, билеты могутъ быть выдаваемы по общимъ спискамъ, удостовѣреннымъ начальствующимъ лицомъ. Просьбы о высылкѣ билетовъ по почтѣ не принимаются. Лица, сохранившія билеты прошлаго года, могутъ пользоваться таковыми и въ текущемъ году. Для единовременнаго посѣщенія ботаническаго сада пріѣзжающими въ Кіевъ экскурсантами билеты выдаются и въ другіе дни, кромѣ указанныхъ, при непосредственномъ обращеніи лицъ, стоящихъ во главѣ экскурсій, къ помощнику проректора Е. Н. Лозинскому. Студенты университета могутъ проходить въ садъ по предъявленіи своихъ входныхъ билетовъ.

Ректоръ университета **Н. Цытовичъ.**

— **Пріемные экзамены** въ Кіевскомъ институтѣ Императора Николая I для вновь поступающихъ будутъ произведены 4 мая, въ 9 часовъ утра.

— **Къ вопросу о переводѣ городской тюрьмы за черту города.** Кіевскій губернскій тюремный инспекторъ обратился къ кіевскому городскому головѣ съ просьбой представить документы и матеріалы о переводѣ городской тюрьмы за черту города въ виду сдѣланнаго ему Начальникомъ Края порученія разработать этотъ вопросъ.

— **Пособіе казнѣ на содержаніе полицейскихъ управленій въ Имперіи отъ городовъ Кіевской губерніи.** Кіевскимъ губернаторомъ вчера, 21 апрѣля, препровождена для свѣдѣнія въ главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства вѣдомость о распредѣленіи между девятью городами Кіевской губерніи пособія казнѣ на содержаніе въ 1910 г. полицейскихъ управленій въ Имперіи. Общая сумма казнѣ отъ девяти городовъ Кіевской губерніи выразилась цифрой 8,540 руб. и по городамъ распредѣлялась такъ: отъ г. Василькова—356 руб., отъ г. Звенигородки—1,028 р., отъ г. Канева—463 руб., отъ г. Радомысля—774 руб., отъ г. Сквиры—626 руб., отъ г. Таращи—549 руб., отъ г. Умани—1604 руб., отъ г. Черкассъ—2,691 руб. и отъ г. Чигирина—479 руб.

— **Къ вопросу о заключеніи милліоннаго займа на замощеніе улицъ г. Кіева гранитными кубиками.** Министерство внутреннихъ дѣлъ увѣдомило Начальника Края, что министръ финансовъ не встрѣтилъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Кіевскаго городского общественнаго управленія объ установленіи 62-лѣтняго срока для погашенія разрѣшеннаго г. Кіеву облигаціоннаго займа въ 1 милліонъ рублей на перемощеніе улицъ въ виду одновременной реализаціи и объединенія этого займа на новыя мостовыя работы съ займами, заключенными на устройство канализаціи и прочія городскія нужды, и разрѣшенія погашенія ихъ въ теченіе 62 лѣтъ. Объ этомъ Начальникомъ Края сообщено Кіевскому губернатору для соотвѣтственныхъ распоряженій.

— Кіевское общество шелководства предлагаетъ любителямъ и промышленникамъ шелководства безплатно **грену (яички шелкопряда)** итальянской породы тутоваго шелкопряда. Обращаться отъ 6 до 7 часовъ вечера къ товарищу предсѣдателя общества **И. П. Худощенко**, Госпитальный пер., № 7.

— **Заявленіе о вооруженномъ грабежѣ.** 20 апрѣля содержателемъ ресторана въ домѣ № 69, по Батыевой улицѣ, крестьяниномъ Ѳедоромъ Книженко, сдѣлано въ полицію заявленіе о вооруженномъ ограбленіи его въ ресторанѣ 17 апрѣля двумя неизвѣстными грабителями, вооруженными револьверами, которымъ Книженко, подъ страхомъ смерти, отдалъ бывшіе при немъ 900 рублей, а затѣмъ по требованію грабителей досталъ и отдалъ лежавшіе въ кассѣ 100 рублей. Грабители, изъ которыхъ старшему по виду 50, а другому 35 лѣтъ, зашли въ ресторанъ съ чемоданомъ около 4 часовъ пополудни 17 апрѣля, когда никого изъ посѣтителей тамъ не было. Свидѣтелемъ грабежа была жена Книженко, такъ какъ служащаго при ресторанѣ Демьяна Бордака грабители предварительно послали за извозчикомъ, на которомъ потомъ и уѣхали. По заявленію Книженко, было произведено дознаніе мѣстнымъ надзирателемъ Стоцкимъ, при чемъ свидѣтели не подтвердили его показаній, въ виду чего заявленіе Книженко можно считать пока вымышленнымъ.

— Предсѣдатель комиссіи по выработкѣ новаго устава духовныхъ академій архіепископъ Херсонскій Димитрій, какъ сообщаетъ «Рѣчь», извѣстилъ телеграммой Св. Синодъ, что онъ теперь совершенно здоровъ и 22 апрѣля пріѣдетъ въ Петербургъ для принятія участія въ работѣ комиссіи. Въ настоящее время окончательно выяснилось, что синодская комиссія не подниметъ вопроса о предоставленіи духовнымъ академіямъ автономіи. Новый уставъ будетъ выработанъ въ смыслѣ «Записки Антонія, архіепископа Волынскаго» и уставовъ 1865 и 1884 гг. Антонію, архіепископу Волынскому, и ректору Петербургской академіи еп. Ѳеофану поручено выработать проектъ правилъ административной части новаго устава духовныхъ академій, а профессорамъ Богдашевскому, Бердникову и Введенскому выработка учебной части устава.

— **Къ вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ г. Кіева.** 15 марта текущаго года Кіевскимъ губернаторомъ сообщено было министру торговли и промышленности о томъ, что Кіевская городская дума, имѣя въ виду невозможность по разнымъ причинамъ пополнить составъ образованной при городской думѣ смѣшанной комиссіи для разработки обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ представителями этихъ служащихъ, за отсутствіемъ въ законѣ какихъ-либо по этому поводу указаній проситъ о преподаніи ей соотвѣтствующихъ разъясненій. Вслѣдствіе этого отдѣлъ торговли министерства торговли и промышленности, по докладѣ министру, сообщилъ Кіевскому губернатору, что если окажется невозможнымъ пополнить составъ смѣшанной комиссіи въ г. Кіевѣ представителями отъ ремесленныхъ служащихъ по избранію этихъ послѣднихъ, то въ цѣляхъ выясненія вопросовъ, касающихся обязательныхъ постановленій объ отдыхѣ ремесленныхъ служащихъ, городъ могъ бы пригласить экспертовъ изъ числа этихъ служащихъ.

— **Въ Кіевской 3-й гимназіи** прошенія о допущеніи къ экзамену въ приготовительный и первый классы будутъ приниматься до 8 мая.

— Поступившія съ 4 марта по 20 апрѣля пожертвованія въ пользу комитета для борьбы съ тифозной эпидеміей въ Кіевѣ 75 руб. переданы въ комитетъ.

— **Къ поливкѣ улицъ.** Вчера дума большинствомъ 32 гласныхъ противъ 14 постановила для поливки улицъ открыть поливальные краны при соблюденіи нѣкоторыхъ правилъ относительно экономіи воды, для чего будутъ устроены приспособленія при рукавахъ для разбрызгиванія воды. Для обезпеченія же города достаточнымъ количествомъ воды вообще рѣшено 23 голосами противъ 22 просить правительство о введеніи въ Кіевѣ временныхъ санитарно-исполнительныхъ комиссій.

— Въ четвергъ, 23 апрѣля, въ 7½ часовъ вечера, въ VII аудиторіи университета св. Владиміра состоится **засѣданіе Кіевскаго общества естествоиспытателей.** Будутъ прочтены слѣдующіе научные доклады: 1) А. В. Думанскимъ: Вліяніе центробѣжной силы на химическое равновѣсіе системы. 2) Имъ-же—Абсорбціонныя явленія у гидрофана. 3) И. В. Егоровымъ (отъ имени ст. Райхбаума)—О составѣ масла изъ косточекъ винограда.

— Въ пятницу, 24 апрѣля, въ 8 час. вечера, въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники состоится **очередное засѣданіе физико-медицинскаго общества.** Научная часть: Прив.-доц. А. В. Леонтовичъ. Демонстрація фоноскопа Weiss'а для фотографированія тоновъ сердца. (Изъ физіологическаго института проф. С. И. Чирьева). Прив.-доц. Н. Д. Стражеско. Экспериментальныя и клиническія наблюденія надъ дѣйствіемъ строфантина на сердце и кровяное давленіе. (Изъ терапевтической клиники проф. В. П. Образцова). Д-ръ Н. Н. Гольдарбайтеръ. О клиническомъ значеніи микрохимическихъ реакцій на кровь. (Изъ терапевтической клиники проф. К. Э. Вагнера). Студ. Н. Н. Емельяненко. Выдѣленіе красящихъ веществъ Волнусовымъ органомъ. (Изъ лабораторіи общей патологіи проф. В. К. Линдемана).

— **Къ обложенію особымъ сборомъ кинематографовъ.** За послѣдніе годы Кіевскому городскому общественному управленію становится все труднѣе и труднѣе сводить безъ дефицита городскую смѣту. Для сведенія городской смѣты безъ дефицита на 1908 г. городскому общественному управленію пришлось ходатайствовать о разсрочкѣ г. Кіеву на 20 лѣтъ уплаты недоимки государственному казначейству на содержаніе городской полиціи за 1906 и 1907 годы въ суммѣ 252, 360 руб. Вслѣдствіе того-же финансоваго затрудненія смѣта на текущій годъ могла быть сведена безъ дефицита лишь послѣ значительнаго сокращенія расходовъ на насущнѣйшія потребности города. Все это заставляетъ городское общественное управленіе изыскивать новые источники доходовъ и какъ на одномъ изъ такихъ источниковъ Кіевское городское общественное управленіе остановилось на обложеніи кинематографовъ, по примѣру г. Одессы, особымъ сборомъ. Сборъ съ кинематографовъ въ г. Одессѣ за прошлый годъ далъ 30,000 руб. и эта сумма явилась для городского общественнаго управленія значительнымъ подспорьемъ. Возбужденный въ Кіевѣ вопросъ о взиманіи съ кинематографовъ особаго сбора въ пользу города въ размѣрѣ десяти процентовъ съ входной платы былъ заслушанъ и принятъ Кіевской городской думой. Въ виду этого кіевскимъ городскимъ головой вчера, 21 апрѣля, возбуждено предъ Кіевскимъ губернаторомъ ходатайство о разрѣшеніи взиманія въ Кіевѣ указаннаго сбора.

— **Бросившаяся въ воду.** 20 апрѣля, въ 8 часовъ вечера, на Днѣпрѣ каталась на лодкѣ дѣвушка 15—16 лѣтъ Ш—ъ, жительница м. Чернобыля. Дѣвушка близъ пристаней бросилась изъ лодки въ воду съ цѣлью самоубійства, но была во время извлечена изъ воды матросами парохода „Никодимъ" и отправлена на спасательную станцію, гдѣ объяснила, что не имѣя возможности въ Кіевѣ найти себѣ работу, она послѣдніе дни испытывала крайнюю нужду и рѣшила утопиться.

— **Отравленіе квасомъ.** Вчера, 21 апрѣля, дворникъ № 11 по Пушкинской улицѣ Евсей Сидорчукъ, 38 лѣтъ, отравился квасомъ, котораго выпилъ полбутылки. Квасъ былъ купленъ въ лавочкѣ. Больному на станціи скорой помощи оказано медицинское пособіе.

— **Находка денегъ.** Живущая въ домѣ № 25 по Трехсвятительской улицѣ Анна Войцеховская, проходя вчера, 21 апрѣля, по Крещатику, нашла противъ дома № 40 кошелекъ съ 10 рублями. Деньги она передала городовому, который сдалъ ихъ въ Старокіевскій участокъ.

— **Задержаніе нищихъ.** Вчера, 21 апрѣля, по распоряженію и. д. полиціймейстера произведено массовое въ городѣ задержаніе нищихъ и лицъ, не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій.

— **Неосторожная ѣзда.** 20 апрѣля на Крещатикѣ одноконный извозчикъ Захарій Ульяницкій, быстро ѣхавшій, сшибъ съ ногъ живущаго по Крещатику въ домѣ № 27 Б. Врублевскаго, получившаго легкія пораненія. Около 6 часовъ пополудни, на Львовской улицѣ, противъ дома № 6, ломовой извозчикъ, ярлыкъ № 7, наѣхалъ на переходившаго черезъ мостовую неизвѣстнаго, по виду рабочаго, 40—43 лѣтъ, попавшаго подъ лошадь. У пострадавшаго, по заключенію врача скорой помощи, переломлено съ лѣвой стороны 4 ребра, съ правой—3 ребра, обнаружены сотрясеніе мозга и сильные ушибы головы. Въ безсознательномъ состояніи больной доставленъ въ Александровскую больницу.

— **Пожаръ.** 20 апрѣля въ усадьбѣ № 68 по Самсоновской улицѣ, принадлежащей крестьянкѣ Парасковьи Безлабенковой, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, которымъ повреждена крыша на домѣ. Убытки отъ пожара не выяснены.

— **Покусанные бѣшеной собакой.** Около 7 часовъ вечера въ усадьбѣ № 15 по Бассейной улицѣ покусаны забѣжавшей бѣшеной собакой: Владиміръ Федотовъ, 10 лѣтъ, Тихонъ Войциненко, 11 лѣтъ, Трифонъ Казначеевъ, 5 лѣтъ, и Евгенія Минина, 4 лѣтъ. Бѣшеное животное убито. Въ тотъ же день, во дворѣ № 38 по Ново-Караваевской улицѣ, бѣшеная собака покусала Василія Малена, 11 лѣтъ, сына водопроводчика, у котораго оказалось 5 покусанныхъ ранъ на одной ногѣ и 4 раны на другой ногѣ. Врачемъ скорой помощи оказано первоначальное пособіе.

— **Покушеніе на самоубійство.** 20 апрѣля въ домѣ № 1 по Милліонной улицѣ А. Н—ъ, 27 лѣтъ, по профессіи учительница, приняла съ цѣлью самоотравленія нашатырнаго спирта. А. Н—ѣ врачемъ скорой помощи оказано первоначальное пособіе.

— **Скоропостижно умершій.** 20 апрѣля въ усадьбѣ № 5 по Спасской улицѣ скоропостижно скончался отъ чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ казакъ Авраамъ Демченко, 50 лѣтъ, чернорабочій. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

— **Несчастный случай.** Около 5 часовъ пополудни 20 апрѣля въ типографіи Кругляпскаго, находящейся въ домѣ № 10 по Спасской улицѣ, рабочій Афанасій Носовъ, 16 лѣтъ, останавливая маховое колесо, былъ, по собственной неосторожности, отброшенъ имъ, причемъ получилъ легкіе ушибы бедра и ноги.

— **Трупъ ребенка.** Дворникъ дома № 32 по Кузнечной улицѣ, очищая 20 апрѣля канализаціонный колодезь, извлекъ трупъ новорожденнаго ребенка. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

— **Обвалъ стѣны каменной постройки.** Въ настоящее время въ усадьбѣ Россійскаго страхового общества, по Николаевской улицѣ № 3, производится постройка каменнаго 4-этажнаго флигеля по границѣ съ усадьбой № 1, гдѣ помѣщается гостиница „Континенталь". На мѣстѣ новой постройки, выведенной уже фронтовой стѣной подъ первый этажъ, прежде находился ледникъ, а въ усадьбѣ № 1 по границѣ стоитъ 2-этажная каменная постройка, нижній этажъ которой занятъ конюшней, гдѣ стоятъ восемь лошадей, и рядомъ большой каретный сарай съ экипажами и каретой, принадлежащими, какъ и лошади, гостиницѣ. Верхній этажъ постройки занятъ подъ прачешную. Рядомъ съ ней находится деревянный сарай съ сѣноваломъ. Послѣ сноса старой постройки въ усадьбѣ № 3 начало выпирать землю изъ усадьбы № 1. На это администраціей гостиницы „Континенталь" было обращено вниманіе строителей. Но на это заявленіе, повидимому, не было обращено достаточнаго вниманія и рабочіе ограничились тѣмъ, что подъ деревянную постройку сдѣлали нѣсколько временныхъ деревянныхъ упоровъ. Этого оказалось совершенно недостаточно и 20 апрѣля вмѣстѣ съ землей изъ усадьбы № 1 выперло часть каменнаго фундамента, приблизительно на одинъ аршинъ, а вчера, 21 апрѣля, около 9 часовъ утра, послѣ сильнаго треска вся средина каменной стѣны изъ усадьбы гостиницы „Континенталь" обвалилась въ усадьбу № 3. Несчастій съ людьми не произошло, а лошадей едва успѣли вывести. Сейчасъ послѣ обвала стѣны оставшейся постройки дали нѣсколько сквозныхъ трещинъ вдоль и поперекъ зданія, а сѣновалъ на деревянной постройкѣ сильно наклонился и какъ бы повисъ надъ возводящейся постройкой. Постройка въ усадьбѣ № 3 производится подъ наблюденіемъ архитектора Н. И. Яскевича и ведется подрядчикомъ Волковискимъ. Мѣсто обвала стѣны вчера посѣтилъ городской архитекторъ А. С. Кривошеевъ, по распоряженію котораго было немедленно приступлено къ сносу деревянной постройки въ усадьбѣ гостиницы „Континенталь". Лошади и экипажи гостиницы размѣщены временно по сосѣднимъ усадьбамъ; помѣщеніе прачешной, въ виду возможности дальнѣйшихъ обваловъ, также перенесено во временное помѣщеніе.

— **Кража.** 20 апрѣля въ домѣ № 43 по Пушкинской улицѣ у Лейзора Зайбурга совершена прислугой кража нѣкоторыхъ домашнихъ вещей. Вещи найдены у Екатерины Витковской, которая задержана. Въ тотъ же день изъ сарая въ усадьбѣ № 30 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ похищено бѣлье у крестьянина Матвѣя Шурды на 15 рублей.

— **Прибыли** 21 апрѣля и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Нѣжина—Н. Н. Корнейчикъ-Севастьяновъ, Конотопскаго уѣзда—А. И. Курдюмовъ, Умани—В. А. Кржижановскій; остановились въ гостиницѣ „Гладынюка": изъ Москвы—ст. сов. Н. А. Смирновъ, за границы—Е. Венераки, Люблина—Т. Л. Антоновъ, Ровна—А. П. Чуриловъ, Нѣжина—Я. Г. Бережной, Чернигова—И. Л. Шрагъ, Пятигорска—З. П. Рахмина, Бессараб. губ.—В. Шово, Немирова—М. М. Красновъ, Скоморохскаго сах. зав.—І. О. Смолянскій; остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Елисаветграда—А. Н. Яценко, Петербурга—Ф. К. Коляски, Канева—В. А. Лященко, Ровна—Е. С. Дыдынскій, Варшавы—Г. М. Конъ, Петербурга—Н. Н. Смирновъ, Петербурга—А. М. Прокопенко, Чернигова—С. И. Климашевскій, Умани—В. М. Козинскій.

Въ обществѣ сельскаго хозяйства. 20 апрѣля въ помѣщеніи Дворянскаго собранія, въ 7½ час. вечера, состоялось подъ предсѣдательствомъ кн. Н. Н. Репнина общее собраніе членовъ Кіевскаго общества сельскаго хозяйства. Несмотря на весьма ограниченное число явившихся членовъ общества собраніе состоялось, такъ какъ оно являлось вторичнымъ, считающимся законнымъ при всякомъ числѣ членовъ. Собранію предстояло разсмотрѣть три вопроса: 1) утвержденіе проекта реорганизаціи сельско-хозяйственныхъ курсовъ, 2) образованіе при обществѣ отдѣла «коневодства и коннозаводства» и 3) текущія дѣла. Разсматривался только первый вопросъ. Сельско-хозяйственные курсы въ Кіевѣ существуютъ уже давно; возникли они самостоятельно при обществѣ сельскаго хозяйства и первые годы субсидіи не получали, а затѣмъ пользовались ею отъ правительства въ суммѣ 3,000 р. Курсы эти теперь по проекту реорганизуются изъ одногодичныхъ въ двухгодичные, причемъ разумѣется потребуются на нихъ значительно большія затраты. По проекту реорганизаціи средства на содержаніе курсовъ должны главнымъ образомъ составиться изъ субсидій правительства и земства и платы за правоученіе. Общее собраніе, утверждая проектъ реорганизаціи курсовъ, назначило предѣльныя суммы максимальныя—17,000 р. ежегодно на содержаніе курсовъ и до 8,000 руб. на единовременное оборудованіе курсовъ. Утверждая въ предѣлахъ этой суммы смѣту, общее собраніе оговариваетъ, что смѣту необходимо вернуть въ комиссію по реорганизаціи курсовъ для расчлененія отдѣльныхъ статей смѣты, а затѣмъ она вновь должна поступить въ совѣтъ общества, который уполномочивается окончательно утвердить проектъ реорганизаціи для представленія его вмѣстѣ съ ходатайствомъ въ департаментъ земледѣлія. Между прочимъ высказано было во время преній, что правительство охотнѣе субсидируетъ уже существующіе курсы, чѣмъ вновь возникающіе, а губернскій агрономъ Сазоновъ, говоря о субсидіи отъ земства, полагалъ, что таковую можно просить въ суммѣ до 9,000 рублей.

Тѣмъ же собраніемъ обсуждался поднятый докторомъ В. Н. Сахновскимъ вопросъ о мѣропріятіяхъ для охраненія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ при работахъ на сельско-хозяйственныхъ машинахъ. Вопросъ, какъ уберечься отъ несчастныхъ случаевъ при работахъ на машинахъ, весьма сложный и требуетъ обстоятельнаго обсужденія. Говорилось, между прочимъ, о томъ, что всѣ сельско-хозяйственныя машины не должны быть пускаемы въ работу безъ особыхъ предохранителей и достичь этого можно лишь съ помощью самыхъ заводчиковъ, которые не выпускали бы изъ складовъ машинъ безъ предохранителей. Собраніе постановило выработать по этому вопросу спеціальныя положенія, поручивъ эту работу особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ иниціатора вопроса доктора В. Н. Сахновскаго. Въ составъ комиссіи избраны, кромѣ В. В. Сахновскаго, профессоръ политехническаго института Шиндлеръ, и какъ свѣдующіе люди: С. Вручинскій, Л. И. Здроевскій, В. А. Долинскій и г. Радкевичъ.

Литература и искусство.

◆ Отъ московскаго городского головы послѣдовало приглашеніе представителя петербургскаго общественнаго управленія на торжество открытія памятника Гоголю 26 апрѣля. Дума избрала своимъ представителемъ городского голову Н. А. Рѣзцова. Торжества начнутся съ богослуженія въ храмѣ Христа Спасителя, а въ 12 ч. дня на Арбатской площади совершится открытіе памятника. Затѣмъ въ актовомъ залѣ университета состоится соединенное торжественное засѣданіе профессоровъ и общества любителей Россійской словесности, благодаря трудамъ и заботамъ котораго открытъ памятникъ. Вечеромъ состоятся спектакли въ Императорскихъ театрахъ, а на слѣдующій день банкетъ въ городской думѣ и рядъ концертовъ.

Среди газетъ.

⁂ «Русск. Инв.» сообщаетъ невѣроятные факты изъ жизни арміи:

Офицеръ и въ самой жизни, и въ службѣ видитъ, что тотъ, кто закопался въ сѣрую строевую службу, отдался солдату, его обученію, у кого нижніе чины обучены на славу, дивно стрѣляютъ и такіе молодцы, что хоть куда, тотъ не двигается впередъ, потому что онъ на мѣстѣ, онъ хорошъ. Такого помощника никто не желаетъ выпустить. Его всѣ знаютъ ротнымъ командиромъ, но батальона ему не даютъ: жалко роты; онъ отличный батальонный, ему не даютъ полка: полковому командиру лишиться помощника невозможно. Другой офицеръ, талантливый, бойкій, отличный лекторъ, можетъ быть, имѣетъ несчастіе быть причастнымъ къ литературѣ—ему тоже нѣтъ хода. Онъ тоже нуженъ для полка, какъ устроитель праздниковъ, какъ организаторъ спектаклей, какъ человѣкъ, при нуждѣ могущій создать рекламу полку, но онъ опасный человѣкъ выше—онъ безпокойный. Но стоитъ офицеру стать ненужнымъ, напримѣръ, личному адъютанту лишиться начальника, или просто мѣшать въ полку—его представляютъ, продвигаютъ впередъ, и онъ наверху... Другое средство идти впередъ—умѣренность и аккуратность. Точное появленіе на занятія, автоматическая точность исполненія приказа опять таки создаютъ такое положеніе, при которомъ офицера считаютъ весьма исправнымъ и двигаютъ впередъ.

И вотъ есть полки, офицеры коихъ рѣдко получаютъ высшія назначенія, а полки эти самые исправные, и обратно тамъ, гдѣ, благодаря скандаламъ, кутежамъ, лѣни, распущенности, старшіе выбываютъ, создается быстрое производство и одни обгоняютъ другихъ. Въ арміи является карьеризмъ.

⁂ По поводу принятія Государственной Думой законопроекта объ усиленіи уголовнаго возмездія за конокрадство, «Мос. Вѣд.» говорятъ:

Безъ всякаго сомнѣнія, законопроектъ пройдетъ и въ Гос. Совѣтѣ и внесетъ крупную новеллу въ наше уголовное право.

Эту мѣру во всякомъ случаѣ нельзя не считать важной не только по ея практическому значенію, такъ какъ она, несомнѣнно, уменьшитъ ужасающее зло, разоряющее крестьянъ: не менѣе знаменательно и ея принципіальное значеніе, какъ первый крупный шагъ въ дѣлѣ борьбы съ нашей возрастающей преступностью единственнымъ доступнымъ для государства прямымъ средствомъ—усиленіемъ уголовнаго возмездія.

Повидимому, проходитъ то время, когда народное представительство можно было удерживать отъ подобнаго практическаго шага лицемѣрными разглагольствованіями о томъ, что исправительныя наказанія не въ состояніи уменьшить преступность, что для этого нужны школы, просвѣщеніе, улучшеніе благосостоянія населенія и т. п. мѣры вліянія на поднятіе нравственнаго уровня населенія.

Законопроектъ о конокрадствѣ проведенъ, главнымъ образомъ, усиліями членовъ-крестьянъ, и вотъ они то, когда дѣло коснулось ихъ ближайшихъ интересовъ, и не дали провести себя шаблонными либеральными фразами. Ни мало не отрицая религіозной проповѣди, поднятія уровня образованія и богатства страны, какъ косвенныхъ средствъ къ уменьшенію преступности,—представители крестьянской среды своимъ здравымъ смысломъ поняли, что эти мѣры нисколько не ослабляютъ необходимости принятія непосредственныхъ прямыхъ мѣръ борьбы со зломъ, которыя со стороны государства и могутъ только заключаться въ одномъ, а именно, въ усиленіи уголовнаго возмездія и полицейскаго надзора по предупрежденію и пресѣченію.

⁂ Въ отвѣтъ на изданную центральнымъ комитетомъ октябристовъ декларацію, «Бирж. Вѣд.» спрашиваютъ:

О чемъ это свидѣтельствуетъ?

Мы видимъ, какъ между руководящей парламентской фракціей и крайними правыми организаціями постепенно выростаетъ глубокая пропасть.

Но весь вопросъ въ томъ, будетъ ли эта пропасть совершенно непроходима, или еще останется возможность перекинуть черезъ нее мостъ!

Въ своей декларація октябристы прямо заявляютъ, что крайніе правые „мечтаютъ о возвращеніи къ старому строю, который съ высоты трона признанъ отжившимъ", что крайніе правые—„принципіальные противники" Гос. Думы и обновленія страны „на началахъ, предначертанныхъ Высочайшею волею". А потому центральный комитетъ союза 17 октября выражаетъ чувство глубокаго негодованія какъ по поводу „цѣлей", преслѣдуемыхъ реакціонерами, такъ и примѣняемыхъ ими „средствъ борьбы"...

Все это выраженія съ внѣшней стороны—далеко не двусмысленныя, повидимому, не оставляющія никакого мѣста для сомнѣній.

Октябристы объявляютъ полный разрывъ со своими бывшими друзьями справа. Они порываютъ всякія связи съ „бывшими людьми стараго режима".

Остается только пожелать, чтобы слова деклараціи центральнаго органа октябристовъ не остались пустымъ звукомъ, чтобы руководящая парламентская группа твердо держалась принятаго рѣшенія.

Принесетъ ли такая твердость октябристамъ пользу, особенно принимая во вниманіе, что безъ поддержки правыхъ они не были бы и руководящей партіей?

⁂ «Голосъ Москвы» никакъ не можетъ освободиться отъ кошмара пресловутой «интриги» противъ П. А. Столыпина. Газета довольно меланхолично жалуется:

Человѣкъ принялъ власть въ періодъ полнаго ея паралича, въ періодъ капитуляціи предъ антигосударственными элементами. Ему едва удалось предупредить полную сдачу въ видѣ кадетскаго министерства. Онъ употребляетъ всѣ свои недюжинныя силы для борьбы съ революціей. Онъ не страшится ни кроваво ему отомстившаго настоящаго террора, ни террора чернильнаго, который часто мститъ злѣе и больнѣе. Извѣстно, что дѣлается съ тѣми, кто рѣшается стать поперекъ дороги врагамъ русской государственности, а онъ смѣло ступилъ ногою въ самое осиное гнѣздо. Раздавивъ его, онъ успѣваетъ въ два года привести Россію къ успокоенію, къ возможности заниматься творческою работою. Самый тяжелый періодъ борьбы съ революціей и неизбѣжныхъ при этомъ репрессій, болѣе или менѣе завершенъ, наступаетъ слѣдующій—болѣе радостнаго, хоть сложнаго труда. Въ единеніи съ народнымъ представительствомъ, онъ осязательно для всѣхъ дѣлаетъ здѣсь первые шаги. Но они таковы, что прогрессивное направленіе его дѣятельности внѣ сомнѣнія, что всѣ темныя силы съ ужасомъ и видятъ. Онѣ не могутъ не сознавать, что Россія будетъ, наконецъ, обновлена. И онѣ встревожены. Понятно, какой раздается хоръ клеветъ, понятно, что все пущено въ ходъ, чтобы вставить палки въ колеса. Здѣсь средствами не брезгуютъ—слишкомъ задѣтъ шкурный вопросъ.

Всякій поденщикъ, поработавъ, получаетъ плату и благодарность за свой трудъ. Или высокое званіе премьеръ-министра такая проклятая должность, что на ней не надо удивляться никакой неблагодарности, что послѣ всего сдѣланнаго можно оказаться выкинутымъ, какъ старая ветошь, потому что не угодилъ разнымъ Аксаковымъ, Марковымъ 2-мъ, Мещерскимъ и какъ ихъ еще тамъ зовутъ? Самая высота положенія заставляетъ быть одинокимъ. Скажите за него доброе слово—и вы можете быть увѣрены, что со всѣхъ сторонъ раздадутся усмѣшечки и инсинуаціи: ну, молъ, понятно: такая особа, какъ же можетъ быть иначе! Да, для того, чтобы говорить въ пользу премьеръ-министра, надо гораздо больше рѣшимости, чѣмъ для дифирамбовъ какому нибудь бомбисту. И когда вдобавокъ приходится тратить свой умъ, энергію, способности, нужныя для государственнаго дѣла, на преодолѣніе какихъ-то закулисныхъ интригъ, на партію въ шашки поневолѣ съ Ноздревыми, искушенными въ искусствѣ ихъ подвигать рукавомъ, то приходится призадуматься: не достигла ли интрига своей цѣли? Сколько такихъ осадъ выдержитъ эта энергія?

Октябристы даже грустить съ достоинствомъ не умѣютъ, а непремѣнно съ инсинуаціями.

⁂ Г. Хрьяковъ въ «Нашей Газетѣ» патетически восклицаетъ:

Что такое младенецъ? Это грубая матерія, въ которой въ скрытомъ состояніи таится безплотный духъ. Сѣките младенца, и какъ изъ темнаго кремня высѣкаются яркія, огненныя искры, такъ духовное начало мало-по-малу выявляется въ младенцѣ, какъ результатъ его сѣченія.

На счетъ дѣтей еще можно спорить, а вотъ многимъ изъ взрослыхъ «освободителей» розга принесла бы пользу.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Преступленіе по службѣ.

(Окончаніе *).

Допросъ свидѣтелей по дѣлу бывшаго начальника Кагарлыкской почтово-телеграфной конторы, начатый 20 апрѣля, продолжался и вчера до 1 ч. дня. Въ общемъ свидѣтели не дали матеріала, уличающаго подсудимаго въ похищеніи 14022 р. изъ денежнаго пакета, пересылавшагося въ ноябрѣ 1907 г. изъ Кагарлыкскаго почтоваго отдѣленія въ г. Таращу. Большинство свидѣтелей отзывалось о подсудимомъ М. Пахалкѣ съ хорошей стороны, характеризуя его, какъ исполнительнаго и честнаго чиновника. Заключеніе экспертовъ на судѣ сводилось къ тому, что надпись, сдѣланная на пакетѣ, полученномъ въ Таращѣ и заключавшемъ въ себѣ вмѣсто денегъ простую бумагу, сдѣлана почеркомъ очень похожимъ на почеркъ обвиняемаго, но съ несомнѣнностью нельзя сказать, что надпись эта сдѣлана именно обвиняемымъ Пахалкой, также нельзя утверждать, что сургучныя печати на томъ-же конвертѣ есть подлинныя печати Кагарлыкскаго почтоваго отдѣленія. Защитникъ подсудимаго пр. пов. В. Э. Неметти въ пространной рѣчи доказывалъ суду, что М. Пахалка невиновенъ въ похищеніи денегъ, взятыхъ кѣмъ либо другимъ, и что судебное слѣдствіе не дало обвинительнаго матеріала. Особое присутствіе Кіевской судебной палаты признало М. Пахалку невиновнымъ.

II.

У–ство съ цѣлью ограбленія.

Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ разобрано дѣло мѣщанина Іоселя Брагинскаго, обвинявшагося въ убійствѣ, съ цѣлью ограбленія. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Въ г. Прилукахъ проживалъ одинокій еврей учитель Зельманъ Однопозовъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года Однопозовъ случайно познакомился съ появившемся въ Прилукахъ молодымъ человѣкомъ Іоселемъ Брагинскимъ, который вскорѣ поселился въ квартирѣ Однопозова. Въ ночь на 16 апрѣля того-же года Брагинскій желѣзной палкой нанесъ спящему Однопозову нѣсколько смертельныхъ ранъ въ голову и, взявъ изъ стола 275 руб. наличныхъ денегъ, принадлежащихъ покойному, скрылся въ ту-же ночь изъ города. Черезъ нѣкоторое время убійца былъ задержанъ и заключенъ подъ стражу. Вчера дѣло Брагинскаго разобрано военнымъ судомъ. Подсудимый сознался въ убійствѣ и приговоренъ судомъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, причемъ постановлено ходатайствовать передъ командующимъ войсками о смягченіи участи осужденнаго.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Еще однимъ другомъ человѣчества стало меньше. На разсвѣтѣ 18 апрѣля умеръ врачъ мѣстной земской больницы Н. В. Смирновъ. Покойный, сынъ священника, родился въ м. Воронковѣ, Переяславскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи онъ, около 4 лѣтъ, преподавалъ латинскій языкъ въ Кіевскомъ же духовномъ училищѣ, а затѣмъ поступилъ въ университетъ св. Владиміра, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1878 году по медицинскому факультету. Не располагая никакими матеріальными средствами, но будучи женатъ, онъ, за отсутствіемъ въ переяславскомъ земствѣ вакансіи врача, поступилъ на фельдшерское жалованье (20 р. въ мѣсяцъ) въ с. Помоклы, но черезъ годъ занялъ мѣсто врача при земской больницѣ. Тридцать лѣтъ завѣдывалъ онъ этою больницею, и не было ни одного случая, чтобы кто-либо изъ паціентовъ или же больничныхъ служащихъ принесъ на него жалобу. Въ высшей степени спокойный и доступный врачъ, добрѣйшій души человѣкъ, Н. В. Смирновъ работалъ, не покладая рукъ. Завѣдуя, кромѣ больницы, еще и довольно обширнымъ переяславскимъ медицинскимъ участкомъ, онъ все время проводилъ либо въ больницѣ, либо въ участкѣ. Этотъ безпрерывный трудъ, сопряженный съ ежедневными выѣздами въ участокъ (на скверномъ тарантасѣ и зачастую въ дурную погоду), весьма частые вызовы къ больнымъ въ ночное время, подорвали его здоровье. Въ послѣднее пятилѣтіе покойнаго одолѣвали всевозможныя недомоганія и серьезныя болѣзни, но и будучи больнымъ, онъ продолжалъ служить съ тѣмъ же рвеніемъ, и, еле подымаясь съ постели, спѣшилъ во всякое время по первому вызову къ больнымъ людямъ, не дѣлая исключенія ни для богатыхъ, ни для бѣдныхъ. Мѣстные земскіе дѣятели намѣреваются почтить память почившаго учрежденіемъ стипендіи «имени Н. В. Смир-

*) См. „Кіевлянинъ" № 109.

нова». Послѣ покойнаго осталась вдова и трое дѣтей.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). На самомъ красивомъ мѣстѣ Каменца, господствуя надъ всѣмъ городомъ, стоитъ Св. Александроневская церковь, построенная въ память присоединенія Подоліи къ Россіи. Надъ ея сооруженіемъ трудилось не мало православнорусскихъ дѣятелей, заброшенныхъ волею судьбы на нашу далекую окраину. Особенно много трудовъ положилъ на это дѣло нынѣ умершій управляющій акцизными сборами Подольской губ. С. И. Соколовъ, бывшій и первымъ ктиторомъ сего храма-памятника. Прекрасное служеніе бывшаго здѣсь священника В. Чекана, стройное пѣніе лучшаго въ городѣ хора, внутреннее благолѣпіе храма привлекало къ нему всегда тысячи молящихся изъ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Но г. Соколовъ умеръ, о. В. Чеканъ переведенъ въ г. Кострому ректоромъ семинаріи, и церковь осталась заброшенной. Настоятелемъ ея во время господства здѣсь въ духовныхъ сферахъ украинофильства назначенъ былъ полуграмотный священникъ изъ мѣстныхъ украинцевъ, которому, конечно, храмъ, связанный съ воспоминаніемъ о присоединеніи Подоліи къ руской коронѣ, былъ не особенно близокъ къ сердцу, почему онъ и отнесся къ нему съ равнодушіемъ, подобравъ себѣ подъ масть такого же и старосту. Въ какіе-нибудь 3 года храмъ до того запустили и забросили, что его почти никто не посѣщаетъ, кромѣ солдатъ и немногихъ крестьянъ, заходящихъ сюда съ близъ расположеннаго тутъ же базара. Зимой церковь не отапливаютъ, хотя въ ней и устроено паровое отопленіе, прежній хоръ разсчитали, наружная штукатурка вездѣ отваливается, въ серединѣ множество пыли и паутины. Такая заброшенность храма на столько возмутила здѣшняго архипастыря, что въ свѣтлую седьмицу онъ отказался служить въ немъ, несмотря на все желаніе какъ его собственное, такъ и прихожанъ. Въ настоящее время нѣкоторыми наиболѣе ревностными прихожанами собираются подписи подъ петиціей владыкѣ, въ которой они хотятъ просить его о назначеніи сюда болѣе энергичнаго настоятеля, вмѣсто попавшаго по недоразумѣнію «украинца».

НОВАЯ-УШИЦА, Подольской губ. (Кор. „Кіевлянина"). Начиная съ дней «свободъ», съ каждымъ годомъ у насъ все больше и больше разгорается рознь, ненависть и какое то озлобленіе между католиками и людьми другихъ вѣроисповѣданій. Прежде католики жили съ православными въ добромъ мирѣ и даже любви: ксендзъ былъ желаннымъ гостемъ въ клубѣ и домахъ православныхъ семей, а священники посѣщали семьи, въ которыхъ жена или мужъ принадлежатъ къ католическому вѣроисповѣданію. Теперь же и калачемъ не заманишь ксендза въ семьи православныхъ, а тѣ католики, которые попрежнему ведутъ знакомство съ православными, подвергаются гоненію и разнымъ непріятностямъ,—считаются, какъ бы, «внѣ закона». Но традиціи не легко поддаются уничтоженію, а потому образовался кружокъ католиковъ, задавшихся, видимо, цѣлью обособить всѣхъ правовѣрныхъ отъ «схизматиковъ»: учреждено спеціальное римско-католическое «благотворительное» общество и возвѣщено съ церковной каѳедры, что лицо, состоящее въ смѣшанномъ бракѣ, не попадетъ въ царство небесное. Въ виду того, что все вышеуказанное мало дѣйствовало на нѣкоторыхъ разумныхъ католиковъ, на дняхъ, при погребеніи всѣми чтимаго католика, доктора Дейчмана, ксендзъ въ надгробной рѣчи, произнесенной въ костелѣ, въ присутствіи многихъ православныхъ, поучалъ, между прочимъ; «имущественное разореніе покойнаго было наказаніемъ за то, что онъ женился на православной». Къ такой рѣчи даже многіе католики отнеслись несочувственно.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

21-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 апрѣля. По сообщенію газетъ, декларація октябристовъ появилась неожиданно даже для нѣкоторыхъ членовъ центральнаго комитета. Декларація вызвана столкновеніемъ Маркова съ Хомяковымъ.

Въ «Новое Время» изъ Константинополя сообщаютъ: сформированію младотурецкаго кабинета помѣшалъ Мухтаръ-паша, заявившій, что армія не допуститъ мальчишекъ къ власти.

Лицо, близкое къ графу Витте, въ бесѣдѣ съ «Politicus'омъ» сообщаетъ: на жизнь графа, кромѣ Федорова и Казанцева, подготовилъ покушеніе въ Гомбургѣ студентъ еврей.

Докторъ Дубровинъ въ письмѣ на имя союзниковъ говоритъ: вы возмущены взводимой на меня клеветой касательно участія въ убійствѣ Герценштейна. Благодарю. Прошу оставаться спокойными. Вѣрьте, мы живемъ въ могучемъ государствѣ, которое не можетъ выдавать оклеветанныхъ вѣрноподданныхъ слугъ инородцамъ на посмѣяніе и издѣвательство.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

21-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 апрѣля. Въ Царскомъ Селѣ, на площадкѣ дворца, состоялся Высочайшій смотръ молодымъ матросамъ 2-го флотскаго экипажа, а также смотръ вновь произведеннымъ мичманамъ, бывшимъ въ плаваніи, и, между прочимъ, присутствовавшимъ въ Мессинѣ во время катастрофы. Государь Императоръ обходилъ, а Государыня Императрица съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ объѣзжала фронтъ матросовъ и мичмановъ. Государь Императоръ удостоилъ милостивыхъ разспросовъ. Затѣмъ было произведено уставное ученіе, смотръ сигнальщикамъ и гимнастическія сокольскія упражненія. Государыня Императрица съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми смотрѣла смотръ съ подъѣзда Большого дворца. Молодые матросы удостоились Царскаго «спасибо». Когда Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми отбыли въ Александровскій дворецъ, провожаемые кликами «ура», присутствовавшимъ на смотру начальствующимъ лицамъ, офицерамъ экипажа и мичманамъ въ залахъ Большого дворца былъ предложенъ холодный завтракъ.

Въ Александровскомъ дворцѣ Его Величеству имѣли счастье представляться окончившіе интендантскіе курсы въ числѣ 29.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 апрѣля. По свѣдѣніямъ С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства, Государемъ Императоромъ получена отъ султана Магомета V телеграмма, гласящая въ переводѣ слѣдующее: «Горячо благодарю Ваше Величество за пожеланія, которыя Вамъ угодно было выразить по случаю моего восшествія на престолъ, и съ своей стороны искренне желаю преуспѣянія Царствованія Вашего Величества и непрерывнаго счастья Вашей Имперіи».

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 апрѣля. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 20 апрѣля). **Вязигинъ,** продолжая рѣчь, говоритъ, что высшее образованіе все болѣе и болѣе захватывается инородцами. Это опасность, которую нужно видѣть, учитывать и предупреждать (рукоплесканія справа). Истинныя задачи министерства народнаго просвѣщенія еще 7 лѣтъ тому назадъ, именно 10 іюня 1902 года, были указаны съ высоты Престола, когда въ числѣ важнѣйшихъ обязанностей возложена была на министерство задача разработать и представить на Монаршее утвержденіе проекты преобразованія средней школы и высшихъ учебныхъ заведеній. Тогда же были преподаны нѣкоторыя руководительныя указанія, чтобы въ школѣ съ образованіемъ юношества соединилось воспитаніе его въ духѣ вѣры, преданности Престолу и Отечеству и уваженія къ семьѣ. Высочайшія указанія заканчивались слѣдующими словами: «Послѣ печальнаго опыта минувшихъ лѣтъ я ожидаю отъ учебной администраціи и профессоровъ сердечнаго и предусмотрительнаго участія къ духовному міру ввѣренной ихъ попеченіямъ молодежи. Да помнятъ они, что во всѣхъ случаяхъ сомнѣнія, борьбы и увлеченія молодежь вправѣ искать и находить въ своихъ руководителяхъ недостающихъ ей опыта, стойкости убѣжденій и сознанія зависимости иногда цѣлой жизни отъ одной минуты безразсуднаго увлеченія». Задача была поставлена широко, но бюрократія, стоявшая тогда у власти, предавалась многолѣтней дремотѣ и не выполнила Царскихъ предначертаній. Молчали тогда и тѣ, которые говорятъ теперь патріотическія рѣчи. Если бы они говорили то же самое 7 лѣтъ назадъ, не разгорѣлась бы такъ сильно наша смута и масса юныхъ жизней была бы спасена. (Возгласы справа: «вѣрно»). Наша бюрократія позволяла себѣ даже попустительство и не обращала вниманія на духовное и физическое развращеніе русской молодежи. Нашъ законъ запрещаетъ вивисекцію, но министерство народнаго просвѣщенія въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ производило эти опыты надъ живыми людьми и надъ русской молодежью. Опыты эти не закончены и до настоящаго времени. Поколѣніе за поколѣніемъ, попадала русская молодежь въ пасть кровожаднаго Молоха. Цѣлыя поколѣнія погибли у Отечества и народа. Теперь передъ этой разверстой пастью стоятъ наши дѣти, и мы должны принять мѣры къ ихъ спасенію. Государь намѣчаетъ путь этого спасенія. Онъ призвалъ, извѣрившись въ бюрократію, лучшихъ людей, выборныхъ отъ народа, которые должны открыть Ему глаза и помочь осуществить Его предначертанія. Мы пришли сюда вовсе не съ тѣмъ, чтобы ниспровергнуть учрежденіе, которому сами придаемъ очень большое значеніе, и вовсе не стремимся къ возрожденію бюрократическаго строя. Это клевета, это поклепъ нашихъ политическихъ противниковъ (шумныя рукоплесканія справа. Возгласы: «вѣрно»). Наша обязанность и нашъ долгъ сказать здѣсь правду, какъ бы горька она ни была. Эту правду беру на себя смѣлость сказать. У насъ есть вѣдомство народнаго просвѣщенія, но у насъ нѣтъ народнаго просвѣщенія, того просвѣщенія, которое соотвѣтствовало бы запросамъ русскаго народа, условіямъ его быта, его потребностямъ и его способностямъ. Министерство народнаго просвѣщенія забыло, что народъ желаетъ учиться не для какихъ-то туманныхъ построеній, а для потребностей дѣйствительной жизни. Въ результатѣ у насъ нѣтъ достаточнаго количества ни образованныхъ, ни воспитанныхъ людей. Если бы у насъ эти люди были, не было бы такого преклоненія передъ, такъ называемой, классовой борьбой, являющейся только одной изъ научныхъ теорій, пытающихся объяснить всю историческую сложность прошлаго, удобной только для с.-демократовъ, старающихся чистое знаніе сдѣлать орудіемъ своихъ партійныхъ цѣлей и вожделѣній. Если бы у насъ были истинно образованные люди, наше отечество не питало бы преклоненія передъ неизбѣжностью революціонныхъ переворотовъ, свойственныхъ только невѣжественнымъ странамъ, вродѣ Турціи. Если бы у насъ были такіе люди, мы не додумались бы до такого въ высшей степени страннаго научнаго изобрѣтенія, какъ конституціонно-самодержавный строй, являющійся, такъ сказать, попыткой создать четырехугольный кругъ (рукоплесканія справа. Возгласы: «браво»). Недостатку образованія обязаны мы и увѣреніямъ въ возможности ограниченнаго Самодержавія, другими словами — ограниченной неограниченности. **Предсѣдатель,** прерывая оратора, проситъ вернуться къ вопросу и не возбуждать новыхъ темъ. Въ дальнѣйшей части рѣчи **Вязигинъ** указываетъ, что всѣ темныя стороны русской жизни надо отнести къ недостаткамъ нашей школы, дающей намъ интеллигенцію безвольную и безхарактерную, но властолюбивую и старающуюся передѣлать русскаго человѣка въ общечеловѣка. Путь исцѣленія очевиденъ. Школа должна быть національной, народной, и ничего зазорнаго въ этомъ нѣтъ даже съ точки зрѣнія лучшихъ представителей русскаго либерализма. Школа должна обслуживать прежде всего духовные и матеріальные интересы русскаго народа согласно предначертаніямъ Государя Императора. Въ этомъ нѣтъ никакой опасности для племенъ и народностей, вошедшихъ въ составъ Россійской Имперіи, ибо въ великой семьѣ русскаго народа можетъ найти себѣ мѣсто каждый инородецъ, если только онъ не стремится причинить вреда этой великой семьѣ. (Возгласы справа: «вѣрно»). Вязигинъ заканчиваетъ рѣчь словами Достоевскаго: «Судите нашъ народъ не по тому, что онъ есть, а потому, чѣмъ онъ желалъ бы стать, а идеалы его сильны и святы». Пусть же русская обновленная школа служитъ святымъ идеаломъ для русскаго народа (общее движеніе. Продолжительныя рукоплесканія. Справа возгласы: «браво!»). **Бѣлоусовъ** находитъ, что средства, расходуемыя Россіей на дѣло народнаго образованія, по сравненію съ западными государствами и Америкой, крайне ничтожны. По мнѣнію оратора, средства въ Россіи на это дѣло есть, но расходуются они непроизводительно—на аренды и содержаніе казенныхъ квартиръ и тому подобное. Необходимо средства вытащить изъ рукъ настоящихъ распорядителей ими. Ораторъ находитъ постановку дѣла народнаго просвѣщенія въ русскихъ школахъ неправильной, но еще хуже она, по его мнѣнію, въ школахъ другихъ національностей, входящихъ въ составъ Россіи, особенно въ еврейскихъ школахъ черты осѣдлости. Далѣе ораторъ оглашаетъ отрывокъ письма министра народнаго просвѣщенія Шварца къ предсѣдателю совѣта министровъ Столыпину. Въ письмѣ говорится, что пріемъ въ высшія и среднія школы долженъ быть ограниченъ установленіемъ процентной нормы въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ соотношенію общей численности евреевъ къ коренному населенію Россіи. (Голоса: «Да, правильно»). По мнѣнію оратора, третья Дума не содѣйствуетъ развитію народнаго просвѣщенія. Демократическіе слои населенія не могутъ успокоиться обѣщаніями министерства и должны съ прежнимъ скептицизмомъ относиться къ начинаніямъ правительства въ дѣлѣ просвѣщенія. Мракъ надъ страной разсѣется только при грядущемъ демократическомъ управленіи. (Рукоплесканія слѣва). **Товарищъ министра народнаго просвѣщенія Георгіевскій,** по порученію министра, на прямо поставленный графомъ Бобринскимъ 1-мъ вопросъ, сознаетъ-ли министерство существующіе недостатки средней школы и что намѣрено сдѣлать для исправленія ихъ?—заявляетъ, что министерство уже выработало новое положеніе о средней школѣ и на-дняхъ путемъ повременной печати познакомитъ общество съ основными началами этого положенія. (Рукоплесканія справа). Оглашаются поступившія дѣла. **Предсѣдатель** заявляетъ, что остался еще 21 ораторъ. Слѣдующее засѣданіе 21 апрѣля, въ 11 час. утра. 22 апрѣля—вечернее закрытое засѣданіе о контингентѣ новобранцевъ. Засѣданіе закрыто въ 12 час. 12 м. ночи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 апрѣля. Государственная Дума. 98-е засѣданіе открывается въ 11 час. 12 минутъ подъ предсѣдательствомъ **Хомякова.** На очереди продолженіе обсужденія смѣты министерства народнаго просвѣщенія. **Ткачевъ** находитъ, что до сихъ поръ никто не указалъ основной причины недочетовъ дѣла русскаго просвѣщенія. Эта причина—отсутствіе учебнаго заведенія, которое учило бы учить. Педагогика должна быть предметомъ цѣлаго отдѣльнаго учрежденія. Безъ хорошо подготовленныхъ учителей школы ни къ чему не приведутъ, сколько бы ихъ ни было. Соотвѣтственно этому ораторъ предлагаетъ пополнить формулу перехода слѣдующимъ пожеланіемъ: «признать необходимымъ устройство высшихъ и среднихъ учебно-педагогическихъ заведеній на строго научныхъ основаніяхъ». **Есьманъ** останавливается на постановкѣ дѣла народнаго образованія въ Сѣверо-Западномъ краѣ, на введеніи частной иниціативы и на закрытіи тайныхъ польскихъ школъ и указываетъ на необходимость разрѣшать устройство совмѣстнаго образованія дѣтей частнымъ лицамъ по частной иниціативѣ. **Тычининъ** останавливается на православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерній, констатируя слабое матеріальное ихъ обезпеченіе и слабую ихъ поддержку вѣдомствомъ. Между тѣмъ школы эти дѣлаютъ свое дѣло, о чемъ свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что къ нимъ приходятъ на помощь мѣстныя организаціи и даже городскія управленія. Положеніе учителей этихъ школъ крайне тяжелое: получаютъ 15—20 р. въ мѣсяцъ. Далѣе ораторъ останавливается на постановкѣ дѣла народнаго образованія въ Виленскомъ учебномъ округѣ и указываетъ на необходимость широкой поддержки русскихъ школъ въ этомъ округѣ. Польскія школы могутъ существовать, но существовать открыто, а не тайно; надо выше поставить въ краѣ русскую школу съ хорошо образованными людьми во главѣ. (Рукоплесканія справа). **Фридманъ** считаетъ Россію единственной страной, примѣняющей ограничительныя нормы въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ правовыхъ государствахъ школа открыта не только для своихъ гражданъ, но и для иностранцевъ. Примѣняемыя Россіей ограничительныя мѣры закрываютъ путь къ образованію преимущественно не богатымъ, къ услугамъ коихъ существуютъ частныя учебныя заведенія, а бѣднымъ. Эти мѣры съ самыхъ юныхъ лѣтъ налагаютъ на еврейскихъ мальчиковъ печать безправія, а русскимъ дѣтямъ прививаютъ вредное сознаніе національной розни и неуваженія къ человѣческой личности. Внося рознь и нетерпимость, ограничительныя мѣры дѣлаютъ русскую школу, по мнѣнію оратора, анти-государственной. (Рукоплесканія слѣва). **Отецъ Никоновичъ** высказываетъ опасеніе за ту поспѣшность, съ которой, при отсутствіи школьныхъ помѣщеній и надлежаще подготовленнаго учительскаго персонала, открываются новыя школы. Въ заключеніе ораторъ высказываетъ рядъ пожеланій о постановкѣ дѣла въ начальной народной школѣ, которая, по его мнѣнію, прежде всего должна быть христіанской, за исключеніемъ мѣстностей инородческихъ, еще неозаренныхъ свѣтомъ ученія Христова,—національной, но чуждою шовинизма и не только школою грамотности, но и школою, внушающей любовь къ самообразованію. Нельзя забывать, что для большинства населенія начальная школа является первою и послѣдней, и потому, по мнѣнію **оратора,** курсъ ея долженъ быть расширенъ и въ смыслѣ программы, и въ отношеніи удлиненія учебнаго времени. Наконецъ, считаясь съ желаніями крестьянства, необходимо ввести въ курсъ начальной школы такіе практическіе предметы, какъ пчеловодство, полеводство и т. п. (Рукоплесканія справа). Въ 1 ч. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 20 м. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій. Алексѣевъ** останавливается на вопросѣ о польской школѣ. Возражая представителямъ коло, онъ приводитъ рядъ оффиціальныхъ цифровыхъ данныхъ въ доказательство, что народное образованіе въ школѣ никогда не падало, а наоборотъ, прогрессируетъ. Государство удѣляетъ на дѣло народнаго просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ значительныя средства. На обслуживаніе женскихъ гимназій въ Царствѣ Польскомъ государство, принимая во вниманіе, что въ краѣ не имѣется земскихъ и городскихъ самоуправленій, которыя заботились бы о среднемъ народномъ образованіи, отпускаетъ болѣе половины всего кредита, ассигнуемаго на всѣ женскія гимназіи въ Россіи. Иное дѣло—вопросъ о низшей школѣ. По Высочайшему повелѣнію, на этотъ предметъ должны были идти сельскіе и гминные сборы, но сборы эти поступали туго. Государь Императоръ повелѣлъ въ мартѣ 1895 года отпустить сто тысячъ на эти школы, а затѣмъ 300 тысячъ, а теперь отпускается почти 500 тысячъ руб. Останавливаясь на затронутомъ предыдущими ораторами вопросѣ объ учебникахъ всеобщей, русской и польской исторіи и основываясь на трудѣ извѣстнаго польскаго патріота Скриптора, онъ приводитъ перечень рекомендуемыхъ книгъ и заявляетъ, что ни одинъ преподаватель исторіи, къ какой-бы партіи и народности онъ не принадлежалъ, не согласится преподавать исторію по этимъ программамъ, оставаясь вѣрнымъ присягѣ. Въ заключеніе, отвѣчая Гарусевичу, ораторъ заявляетъ, что русскій человѣкъ не святотатствуетъ, а исполняетъ въ Польшѣ свой нравственный долгъ передъ Царемъ и родиной. Лучшимъ свидѣтельствомъ этого можетъ служить цѣнное заявленіе Дмовскаго, что русская школа не обрусила еще ни одного человѣка (шумныя рукоплесканія справа и части центра, возгласы: «браво»). Принимается предложеніе объ ограниченіи рѣчей ораторовъ десятью минутами. **Клюжевъ** разсматриваетъ рядъ внесенныхъ министерствомъ законопроектовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Думы, находитъ ихъ далеко неудовлетворительными и проситъ Думу не жалѣть средствъ на дѣло народнаго образованія. Тогда только удастся уничтожить вѣковые мракъ и невѣжество. Русскій народъ рвется къ просвѣщенію. Ему надо дать возможность быстро мчаться за прогрессомъ. (Рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ). **Предсѣдательствующій** прерываетъ оратора, заявляя, что прошло уже 10 минутъ. (Голоса: «просимъ, просимъ»). **Предсѣдательствующій** заявляетъ, что разъ уже состоялось постановленіе, онъ не можетъ продлить время. Ораторъ сходитъ съ каѳедры. **Отецъ Юрашкевичъ** возражаетъ Есьману и другимъ ораторамъ. Онъ говоритъ: Всѣ хлопоты о созданіи польской школы въ Сѣверо-Западномъ краѣ сводятся къ ополяченію и окатоличенію бѣлорусса, являющагося въ сущности русскимъ крестьяниномъ. Рѣчь идетъ, говоритъ ораторъ, вовсе не о томъ, чтобы дать католику родную школу, а чтобы такъ или иначе окатоличить православныхъ бѣлоруссовъ. Но, говоритъ ораторъ, скажу полякамъ: оставьте свои старыя мечтанія, оставьте свои вожделѣнія на присоединеніе бѣлоруссовъ къ Польшѣ; насколько есть возможности, мы будемъ противодѣйствовать этому (рукоплесканія, возгласы справа: «браво»). **Мацеевичъ** отъ имени всего мѣстнаго населенія Сѣверо-Западнаго края и римско-католическаго духовенства заявляетъ, что въ этомъ краѣ они не стремились и не стремятся насильственно присоединять когоылибо къ своему ученію. (Сильный шумъ справа, возгласы: «неправда!»). Этому можете вѣрить, или не вѣрить, но я считалъ своимъ долгомъ объ этомъ заявить. Въ дальнѣйшей части своей рѣчи ораторъ говоритъ объ упадкѣ просвѣщенія въ краѣ, о недостаточности уроковъ Закона Божія и о лишеніи учителей-поляковъ права быть преподавателями въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и винитъ тѣхъ, кто въ цѣляхъ политическихъ въ качествѣ орудія пропаганды выдвигаетъ вопросы вѣры. **Баронъ Фелькерзамъ** констатируетъ, что въ Прибалтійскомъ краѣ какъ православная, такъ и римско-католическая школы находятся одинаково въ неудовлетворительномъ состояніи. Мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ должно быть, по мнѣнію оратора, предоставлено право учреждать школы для той или иной національности, оказывающейся въ меньшинствѣ. Въ заключеніе ораторъ возражаетъ Тычинину, между прочимъ, сказавшему, что во главѣ Виленскаго учебнаго округа стоялъ балтійскій баронъ, ничего общаго съ образованіемъ не имѣющій. **Баронъ Фелькерзамъ** подчеркиваетъ по этому поводу, что балтійскіе бароны въ дѣлѣ государственности никому изъ остальныхъ русскихъ гражданъ никогда не уступали. (Рукоплесканія справа). **Володимировъ** считаетъ маниловщиной требованіе всеобщаго обученія при современномъ анти-національномъ состояніи начальной школы. Во имя національной безопасности необходимо сперва оздоровить школу, являющуюся нынѣ цитаделью революціи, а потомъ уже вводить всеобщее обученіе (Шумныя рукоплесканія справа). Вносится предложеніе о прекращеніи преній. Баллотировка. Пренія прекращены. Докладчикъ **Капустинъ** резюмируетъ пренія, между прочимъ отмѣчая своевременность указа 27 августа, подчеркивая, что обвиненіе арміи и народныхъ учителей въ огульномъ участіи въ революціонномъ движеніи является клеветою на этихъ тружениковъ и доказывая, что развитіе низшей школы не должно задерживать роста средней и высшей школы. Ораторъ заканчиваетъ свою рѣчь обращеніемъ къ правительству съ призывомъ заключить миръ съ интеллигенціей во имя успѣха народнаго образованія въ Россіи и неразрывно связаннаго съ нимъ расцвѣта всего государства. Въ три часа 59 м. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 37 м. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ. Милюковъ** оглашаетъ формулу перехода, исходящую отъ фракцій—кадетской, мусульманской, прогрессивной и трудовой. Формула находитъ, что неустройство школы не приблизилось къ удовлетворительному разрѣшенію. Дѣятельность министерства направлена къ ликвидаціи немногихъ уступокъ, сдѣланныхъ подъ давленіемъ общества и лучшей части педагоговъ. (Сильный шумъ, смѣхъ справа). **Предсѣдатель** проситъ не шумѣть. **Крупенскій** (съ мѣста): Будемъ страдать до конца. **Милюковъ** продолжаетъ: Ликвидація эта возвращаетъ школу къ полному отчужденію отъ общества и семьи, къ формализму и мертвенности. Въ школѣ попрежнему царитъ политика и преслѣдуется цѣль руссификаціонная. Школа попрежнему возбуждаетъ въ подрастающихъ поколѣніяхъ то же недовольство, которое приняло острый характеръ общественнаго движенія послѣднихъ лѣтъ. Отвѣтственность за это направленіе школы формула возлагаетъ на нынѣшнихъ руководителей министерства народнаго просвѣщенія. (Сильный шумъ справа заглушаетъ рукоплесканія слѣва). По пункту третьему пожеланій бюджетной коммиссіи—о выясненіи положенія народныхъ школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ—**баронъ Шиллингъ** вноситъ дополненіе о желательности пересмотра дѣйствующихъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ законоположеній о начальныхъ школахъ, мотивируя это дополненіе необходимостью созданія нормальныхъ условій къ постановкѣ школьнаго дѣла, мыслимыхъ лишь при совмѣстномъ трудѣ правительства и мѣстныхъ общественныхъ силъ. **Предкальнъ** полагаетъ, что поручить школьное дѣло прибалтійскимъ дворянскимъ и земскимъ организаціямъ значило бы сдѣлать шагъ назадъ, и высказываетъ пожеланіе о созданіи въ краѣ демократически организованныхъ мѣстныхъ самоуправленій, которыя поставятъ школьное дѣло на правильныхъ педагогическихъ принципахъ. **Володимировъ** вноситъ въ пунктъ первый формулы поправку о повышеніи качества народнаго образованія въ отношеніи развитія патріотизма и сознанія значенія русской государственности. **Булатъ** заявляетъ, что трудовики будутъ голосовать противъ поправки Володимирова, считая, что поправка эта вноситъ въ школьное дѣло политику, ибо патріотизмъ правыхъ не является истиннымъ патріотизмомъ, а грубымъ шовинизмомъ (шумные крики протеста справа). **Милюковъ** подчеркиваетъ, что кон.-демократы будутъ голосовать противъ поправки Володимирова не потому, что она не патріотична, а потому, что патріотизмъ и государственность имѣютъ специфическій смыслъ на устахъ правыхъ, являющихся заговорщиками противъ существующаго строя (Сильный шумъ справа, возгласы: «стыдно, какое нахальство»). **Милюковъ,** заканчивая, заявляетъ, что Вязигинъ поставилъ вчера точку на і, указавъ на невозможность конституціоннаго самодержавія. Поэтому, говоритъ Милюковъ, мы избираемъ для себя конституціонную монархію, а на долю Вязигина оставляемъ Самодержавіе (Рукоплесканія слѣва). **Гулькинъ,** заявляя себя истиннымъ представителемъ народа, какъ крестьянинъ, проситъ голосовать за поправку Володимирова. Пренія закончены. Баллотировка. Противъ поправки Володимирова голосуетъ оппозиція и часть октябристовъ, всего 114 голосовъ. За поправку голосуютъ остальные, всего 156 голосовъ. Поправка Володимирова принята (Шумныя рукоплесканія). Пунктъ третій принятъ съ дополненіемъ барона Шиллинга. Пункты второй и четвертый приняты въ редакціи бюджетной комиссіи. По пункту 5-му—о содѣйствіи упроченію высшихъ женскихъ курсовъ въ университетскихъ центрахъ—**Володимировъ** вноситъ дополненіе о томъ, чтобы содѣйствіе это осуществлялось подъ условіемъ распространенія на высшія женскія учебныя заведенія законоположеній, устанавливающихъ для евреевъ опредѣленную норму. Баллотировка. Противъ поправки голосуютъ оппозиція и октябристы; всего—147 голосовъ. За поправку остальные, всего—107 голосовъ. Дополненіе отклонено. Формула въ цѣломъ принята. Дума переходитъ къ голосованію формулы, внесенной Милюковымъ. **Гегечкори** заявляетъ, что въ этой формулѣ изъ отдѣльныхъ мотивовъ, являющихся оцѣнкой политики правительства въ области народнаго просвѣщенія, сдѣланъ съ точки зрѣнія соц.-демократовъ неправильный выводъ. Соц.-демократы полагаютъ, что отвѣтственность должна быть возложена не только на министерство, но и на тѣ общественныя группы и политическія фракціи, которыя поддерживаютъ министерство и даютъ ему возможность продолжать антигосударственную и антинаціональную политику. Партія можетъ голосовать только за первую часть названной формулы, отвергая заключительную часть. Формула, внесенная Милюковымъ, баллотировкой отклоняется. **Марковъ 2-й** заявляетъ, что Россія, какъ и всѣ могущественныя государства, создалась не миромъ, а войной. Представители инородческихъ національностей забыли, что они побѣжденные, а русскіе побѣдители. Государство, такое могущественное, какъ Россія, это есть господство болѣе сильной націи надъ болѣе слабой. Говоря о школѣ, надо помнить, что было сказано о могущественной германской націи послѣ разгрома ею французской, а именно, что французовъ побѣдилъ нѣмецкій школьный учитель, воспитавшій въ нѣмецкомъ солдатѣ патріотизмъ, воинскую отвагу и преданность своему государству. Вотъ такой школьный учитель и такая школа необходимы и намъ, русскимъ. Русская школа должна воспитывать учениковъ въ духѣ воинской отваги и любви къ арміи. Наша школа должна воспитывать такъ, чтобы о своемъ Императорѣ мы думали, какъ о Богѣ. (Голосъ слѣва: «Это кощунство»). Въ этомъ смыслѣ фракція правыхъ вноситъ слѣдующее добавленіе къ формулѣ бюджетной комиссіи. «Признавая, что главной задачей министерства народнаго просвѣщенія должно быть укрѣпленіе и развитіе въ дѣтяхъ и юношахъ глубокой преданности къ святой вѣрѣ, Царю и Отечеству, что въ прямой связи съ этой задачей начальная и средняя школы должны развивать въ своихъ питомцахъ чувства уваженія и любви къ воинскому званію и что каждый русскій долженъ быть всегда готовымъ вступить въ ряды доблестнаго русскаго воинства для защиты славы государства Россійскаго, Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ росписи». **Марковъ 2-й** заканчиваетъ рѣчь: Если желаете процвѣтанія государству, вы должны эту формулу принять. (Продолжительныя рукоплесканія справа. Крики «браво!» Шумъ). **Фонъ-Анрепъ** заявляетъ, что фракція союза 17-го октября, конечно, желаетъ мощи и могущества Россіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ она думаетъ, что когда высказывается пожеланіе по вопросу народнаго образованія, то нужно сказать, что школа учитъ не только развивать чувства. Поэтому фракція не согласна съ первой частью формулы, внесенной Марковымъ. Что же касается второй части, то она совершенно поглощается первой. Фракція союза 17-го октября предлагаетъ слѣдующую формулу: «Признавая, что, кромѣ правильной постановки учебной части, главнѣйшей задачей министерства народнаго просвѣщенія должно быть воспитаніе юношества въ религіозныхъ чувствахъ и духѣ преданности Царю и Отечеству,—Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ росписи». По поводу мотивировки Марковымъ внесеннаго имъ предложенія фонъ-Анрепъ находитъ, что въ мотивировкѣ Маркова много жестокости и много негосударственности. Произносить такой жестокій приговоръ, говоритъ ораторъ, и грозить слабымъ—это прежде всего недостойно русскаго національнаго чувства. (Продолжительныя рукоплесканія центра). **Карауловъ** говоритъ, что фракція народной свободы всей душой желаетъ военной мощи русскому народу, но не можетъ голосовать за предложеніе крайнихъ правыхъ, самая мотивировка котораго заключаетъ въ себѣ жестокое оскорбленіе русскаго народа и неуваженіе къ русской арміи. (Шумъ справа. Возгласы: «Довольно». Рукоплесканія слѣва). **Князь Волконскій 1-й,** приведя примѣры любви и преданности русскаго народа къ Монарху и обращаясь къ правымъ, говоритъ: Народъ любитъ своего Государя, и его нѣтъ надобности учить этому. **Андрейчукъ** вноситъ предложеніе, чтобы въ начальной школѣ возможно больше вниманія было обращено на преподаваніе военныхъ знаній. **Тимошкинъ** поддерживаетъ это предложеніе. **Гулькинъ** начинаетъ возражать Караулову, но **предсѣдатель** проситъ его приводить только мотивы, по которымъ онъ будетъ голосовать за или противъ той или иной формулы. **Гулькинъ** продолжаетъ: Нѣтъ надобности крестьянину внушать патріотизмъ (обращаясь налѣво), а вамъ надо внушать. **Предсѣдатель** прерываетъ оратора и проситъ говорить по вопросу. (Шумъ. Голоса: «Довольно!»). Ораторъ сходитъ съ трибуны. Баллотировкой голосами лѣвыхъ и центра, формула, внесенная Марковымъ 2-мъ, отклоняется, также отклоняется и формула Андрейчука. Дума переходитъ къ формулѣ, внесенной фонъ-Анрепомъ. **Милюковъ** считаетъ, что она есть формула всѣхъ видовъ русской реакціи въ школьномъ дѣлѣ. Она допускаетъ въ школѣ худшій видъ политики и прикрываетъ хорошими словами нехорошую сущность; поэтому кадеты будутъ голосовать противъ нея. (Рукоплесканія слѣва). **Марковъ 2-й** привѣтствуетъ формулу фонъ-Анрепа и радуется единодушію между правыми и центромъ. Это, по его мнѣнію, понятно, потому что обѣ группы патріотичны, а не антигосударственны. Правые будутъ голосовать за формулу. (Рукоплесканія). **Крупенскій** радуется, что ему прійдется голосовать врозь съ кадетами, не понимающими, что такое патріотизмъ. Баллотировкой формула фонъ-Анрепа принимается. (Шумныя рукоплесканія въ центрѣ и справа). На очереди формула о. Кузьминскаго, выражающая пожеланіе, чтобы министерство народнаго просвѣщенія приняло дѣйствительныя мѣры къ закрытію тайныхъ школъ. **Монтвилъ** находитъ, что подъ видомъ преслѣдованія тайнаго будутъ стѣснять всякое обученіе. **Фонъ-Анрепъ** отъ имени фракціи союза 17-го октября находитъ необходимымъ создать такія условія, при которыхъ не было бы нужды въ тайныхъ школахъ. **Тычининъ** отъ имени фракціи націоналистовъ высказывается за формулу. Баллотировкой формула отклонена. Формула Ткачева—объ устройствѣ высшихъ и среднихъ учебно-педагогическихъ заведеній на строго научныхъ основаніяхъ—баллотировкой отклонена.

Засѣданіе закрыто въ 6 час. 20 мин. Вечеромъ—постатейное чтеніе смѣты министерства народнаго просвѣщенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 апрѣля. Въ столицѣ за сутки заболѣлъ холерой 1; смертныхъ случаевъ не было.

Комиссія для обсужденія вопроса о замѣнѣ въ балтійскихъ портахъ англійскаго угля русскимъ и объ экспортѣ русскаго угля въ порты Средиземнаго моря образовала, для собранія выяснившихся изъ практики морского вѣдомства и казенныхъ и частныхъ заводовъ данныхъ о качествѣ русскаго и англійскаго угля, особую подкомиссію.

ПИНСКЪ, 20 апрѣля. Минскій окружной судъ по дѣлу о самовольномъ захватѣ пастбищъ въ имѣніи Быховъ въ 1908 г. и сопротивленіи стражѣ приговорилъ 3 подстрекателей къ полутора годамъ арестантскихъ отдѣленій и 5 къ тюрьмѣ. 7 оправданы.

ОДЕССА, 20 апрѣля. Состоялось учредительное собраніе членовъ общества содѣйствія академической жизни въ Новороссійскомъ университетѣ. Собраніе выработало проектъ особой инструкціи студенческаго отдѣла и постановило просить министерство народнаго просвѣщенія объ отпускѣ субсидіи, а также обратиться къ городскимъ и земскимъ управамъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи субсидіи и передачѣ стипендій.

ВАРШАВА, 20 апрѣля. На рынкѣ «Старе Място» произошелъ взрывъ выдѣлявшагося изъ подземной трубы газа. 4 легко ранены.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 20 апрѣля Пришли астраханскіе пароходы. Прибыло воды 14 вершковъ. Температура 20 градусовъ.

ЧЕРДЫНЬ, 20 апрѣля. На Вишерѣ и Колвѣ ледоходъ.

ПЕРМЬ, 20 апрѣля. Открылась навигація по верхней Камѣ.

АСТРАХАНЬ, 21 апрѣля. (Случайная). Вмѣсто объявленнаго на 25 мая открытія сезона Тинакской грязелѣчебницы сезонъ открывается 10 мая.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 21 апрѣля. Въ уѣздѣ убитъ дюгарянскій сельскій староста.

СМОЛЕНСКЪ, 21 апрѣля. Разливомъ Днѣпра затоплены набережныя улицы. Жители частью выселяются изъ домовъ, частью спасаются на чердакахъ. Вода прибываетъ.

САРАТОВЪ, 21 апрѣля. Въ Даниловкѣ, Аткарскаго уѣзда, пожаромъ уничтожено 140 домовъ, въ числѣ ихъ земская школа и волостное правленіе.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 21 апрѣля. 8 вооруженныхъ въ станицѣ Иловайской ворвались къ богатой домовладѣлицѣ Шуручевой и потребовали 20,000 руб. Раненая кинжаломъ въ бокъ, Шуручева подняла тревогу. Грабители скрылись, не захвативъ денегъ.

ПАВЛОГРАДЪ. 21 апрѣля. Въ селѣ Петропавловскѣ сгорѣла паровая мукомольная мельница Макарова. Убытки—120,000 рублей.

КОВНА, 21 апрѣля. Скончался русскій дѣятель въ здѣшнемъ краѣ, священникъ Розовъ.

ЦАРИЦЫНЪ, 21 апрѣля. Прибыли первые пароходы изъ Нижняго-Новгорода. Открыто почтовое движеніе на пароходахъ.

КРОНШТАДТЪ, 21 апрѣля. Фарватеры чисты отъ льда.

ПОЛТАВА, 21 апрѣля. Вчера на станціи «Полтава», послѣ молебствія и напутственнаго слова губернатора, отправлена партія ходоковъ, числомъ въ тысячу человѣкъ, для осмотра въ Сибири переселенческихъ участковъ.

Въ Сорочинцахъ, въ зданіи семинаріи, состоялось открытіе бюста Гоголя и торжественное прибитіе доски на бывшемъ домѣ его.

РИГА, 21 апрѣля. Навигація въ Аренсбургѣ открыта.

ЧЕРДЫНЬ, 21 апрѣля. Навигація по Вишерѣ и Колвѣ открыта. Ушли первые пароходы въ Пермь.

ОДЕССА, 21 апрѣля. Въ присутствіи высшихъ военныхъ властей состоялось торжественное освященіе вновь выстроеннаго зданія военнаго собранія. Отправлена Всеподданнѣйшая телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Верховному Вождю русской арміи.

БЕРЛИНЪ, 20 апрѣля. Въ виду результата голосованія въ финансовой коммиссіи рейхстага по вопросамъ имперской финансовой реформы, внутреннее положеніе дѣлъ сильно обострилось. Воззваніе свободомыслящихъ партій считается съ возможностью роспуска рейхстага и призываетъ къ скорѣйшей подготовкѣ къ избирательной борьбѣ. Консервативная партія въ своемъ воззваніи призываетъ къ твердости. Это приписывается вызывомъ канцлеру.

По случаю 60-тилѣтія рожденія князь Бюловъ получилъ многочисленныя поздравительныя телеграммы, въ томъ числѣ отъ императора Вильгельма, въ которой императоръ выражаетъ князю свое полное довѣріе.

БЕРЛИНЪ, 20 апрѣля. По поводу телеграммы императора Вильгельма королю Фердинанду «N.-D. Allg. Ztg.» пишетъ: «Непредубѣжденный читатель не усмотритъ во вступительныхъ словахъ телеграммы ничего иного, кромѣ выраженія довѣрія къ лойяльности болгарскаго правительства. Если бы въ Берлинѣ въ этомъ отношеніи питались какія либо сомнѣнія, то посылка телеграммы, вообще, не была бы возможна. По ближайшемъ разсмотрѣніи болгарская печать, несомнѣнно, должна будетъ признать, что ея волненіе по поводу телеграммы было безпричинно».

БЕРЛИНЪ, 21 апрѣля. Результаты состоявшейся 20 апрѣля подписки на имперскій и прусскій займы еще не могутъ быть опредѣлены нынѣ съ точностью, но все же можно считать 4-процентные займы покрытыми вдвое и трехъ съ половиною процентные займы немного меньше, чѣмъ вдвое.

БЕРЛИНЪ, 21 апрѣля. Изъ Буэносъ-Айреса сообщаютъ, что во время манифестаціи 1 мая, произведенной анархистами и соціалистами, между ними и полиціей произошли столкновенія. Съ обѣихъ сторонъ есть убитые и раненые. Объявлена общая забастовка всѣхъ рабочихъ съ цѣлью принудить къ отставкѣ начальника полиціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 20 апрѣля. Австро-венгерскій крейсеръ «Бента» вышелъ изъ Пирея въ Мерсину.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 21 апрѣля. Во всѣхъ газетахъ напечатана прокламація генералиссимуса, опровергающая слухи, будто армія послушна только одной политической партіи, и утверждающая, что армія, напротивъ, независимо отъ партій, служитъ народу. «Прежде,—гласитъ прокламація,—армія дѣйствительно находилась въ тѣсной связи съ младотурецкимъ комитетомъ. Теперь этого нѣтъ. Армія будетъ послушнымъ исполнителемъ воли правительства, законно назначеннаго и имѣющаго довѣріе большинства палаты». Министръ внутреннихъ дѣлъ циркулярно предписалъ всѣмъ властямъ преслѣдовать мусульманскую ассоціацію, арестовывая ея членовъ. Султанъ поѣдетъ въ путешествіе по своимъ владѣніямъ. Сначала въ сопровожденіи флота онъ посѣтитъ моремъ Салоники и Смирну, а затѣмъ—Трапезундъ и Синопъ. Сегодня повѣшено четырнадцать человѣкъ на тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ и вчера. Висѣльцы не убирались. Изъ Бассоры сообщаютъ, что племена «иракаджеми», вооруженныя ружьями новѣйшаго образца, атаковали Бендеръ-Буширъ и Бендеръ-Абасъ, прекративъ всякое сообщеніе. Англійскія суда выходили къ Бассорѣ для защиты иностранцевъ съ 300 матросовъ и тремя орудіями.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 21 апрѣля. Кабинетъ Тевфикъ-паши подалъ въ отставку. Порученіе составить новый кабинетъ возложено на Хильми-пашу, еще не принявшаго, однако, предложенія.

Палата депутатовъ, послѣ оживленныхъ преній по вопросу о посылкѣ слѣдственной коммиссіи въ Анатолію, отложила вопросъ и перешла къ обсужденію законопроекта по пересмотру конституціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 21 апрѣля. Палата депутатовъ, принявъ почти безъ преній десять статей новой конституціи, перешла къ слушанію отдѣльныхъ предложеній. Заслушано сообщеніе коммиссіи, провѣрявшей кассу Ильдыза. Въ кассѣ найдено 430 тысячъ турецкихъ фунтовъ наличными, списокъ находящихся въ заграничныхъ банкахъ цѣнныхъ бумагъ, сундукъ съ драгоцѣнными камнями и два невскрытыхъ сундука съ драгоцѣнностями. Постановлено наложить секвестръ на всѣ капиталы Абдулъ-Гамида, гдѣ-бы таковые не находились. Затѣмъ палата приняла законопроектъ о краткосрочномъ займѣ на полмилліона турецкихъ фунтовъ въ Оттоманскомъ банкѣ за счетъ австрійскаго вознагражденія за аннексированныя провинціи.

ВАШИНГТОНЪ, 21 апрѣля. Вильямъ Вудвилль-Рокгилль назначенъ посломъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ въ Россіи.

СОФІЯ, 21 апрѣля. Здѣшнее русское дипломатическое агентство переименовывается въ миссію. Русскій дипломатическій агентъ просилъ аудіенціи для врученія королю Фердинанду новыхъ вѣрительныхъ грамотъ. Такимъ образомъ, представитель Россіи сталъ бы старѣйшиною дипломатическаго корпуса.

ЛОНДОНЪ, 21 апрѣля. Въ палатѣ общинъ вчера въ переполненномъ залѣ возобновились пренія по бюджету. Бальфуръ подвергъ рѣзкой критикѣ финансовые законопроекты правительства, въ особенности объ обложеніи земельной собственности и увеличеніи питейныхъ сборовъ. Бекстонъ, отъ имени правительства, оспаривалъ предположеніе, что отношеніе къ торговлѣ спиртными напитками внушено жаждой политическаго мщенія или же несправедливостью. Министръ торговли Черчилль энергично защищалъ законопроекты, указывая, что проводимыми правительствомъ мѣропріятіями не только имѣется въ виду доказать правильность экономической фискальной политики Англіи, но и фискальную финансовую мощь ея, что не можетъ не оказать вліянія на дипломатическія отношенія, а быть можетъ также на соотношенія морскихъ силъ.

ВѢНА, 21 апрѣля. Императоръ Францъ-Іосифъ отбылъ въ Будапештъ, гдѣ предполагаетъ пробыть восемь дней.

РИМЪ, 21 апрѣля. Днемъ прибылъ король Эдуардъ. На вокзалѣ его привѣтствовалъ король Викторъ-Эмануилъ. Король Эдуардъ продолжалъ путь въ Модену.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—«Нов. Вр.» сообщаютъ, что въ инспекторскомъ отдѣлѣ Собственной Его Величества канцеляріи составляется справка по вопросу о прецедентахъ и порядкѣ пожалованія въ Россійской Имперіи чиномъ канцлера.

—Н. А. Хомяковъ отправилъ, по словамъ «Вечера», въ Болгарію списокъ лицъ, подписавшихся подъ выраженіемъ симпатіи и сочувствія болгарской независимости. Депутатскихъ подписей имѣется до 300, въ томъ числѣ—имена всей фракціи умѣренно-правыхъ, многихъ октябристовъ, поляковъ, прогрессистовъ, кадетъ; изъ крайнихъ правыхъ дали свои подписи лишь 12 человѣкъ; изъ крайнихъ лѣвыхъ—трудовики. Ни одной подписи не дали фракціи—мусульманская, націоналистовъ и соц.-демократовъ.

—Кассаціонная жалоба нижегородскаго губернатора бар. Фредерикса, какъ передаетъ «Слово», будетъ разсмотрѣна общимъ собраніемъ кассац.-департаментовъ Правительствующаго Сената въ концѣ мая. Въ это же время ожидается разсмотрѣніе кассац. жалобы одесскихъ профессоровъ Васьковскаго и Занчевскаго.

—Анкетная коммисія, подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта Н. П. Петрова, по словамъ «Нов. Вр.», занимается въ настоящее время пересмотромъ статей общаго устава на основаніи заключеній юридической коммиссіи, вытекающихъ изъ судебной желѣзнодорожной практики. По большинство членовъ коммиссіи признаетъ желательнымъ по каждому такому вопросу имѣть заключеніе спеціалистовъ по службамъ движенія и коммерческой. Для этой цѣли при анкетной коммиссіи образована подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя общихъ съѣздовъ М. П. Федотова особая подкоммиссія изъ представителей службъ движенія и коммерческой.

—Для увѣковѣченія памяти о. Іоанна Кронштадтскаго, Петербургская городская управа рѣшила 18 апрѣля открыть 7 безплатныхъ столовыхъ и назвать назначенный къ открытію ночлежный домъ именемъ о. Іоанна. Помимо этого училищная коммисія разрабатываетъ тотъ же вопросъ по отношенію къ городскимъ школамъ.

—Распоряженіемъ Петербургскаго градоначальника подвергнутому трехмѣсячному аресту за оскорбленіе дѣйствіемъ околоточнаго надзирателя и офицера въ ресторанѣ «Контанъ», потомствен. поч. гражд. Н. А. Шитову арестъ замѣненъ денежнымъ штрафомъ въ размѣрѣ 3,000 рублей.

—На Софійской улицѣ, въ Гроднѣ, какъ пишутъ «Рус. Сл.», въ двухъ мѣшкахъ найденъ изрубленный трупъ коробейника Хаижина, 19-ти лѣтъ, вышедшаго изъ дома утромъ съ товаромъ. Въ одномъ мѣшкѣ найдена отрубленная голова, руки и часть туловища, въ другомъ—ноги. Предполагаютъ грабежъ. Ведутся энергичные розыски.

—Въ разрабатываемый главнымъ штабомъ проектъ положенія о деньщикахъ, между прочимъ, по словамъ «Рѣчи», вносится пунктъ, на основаніи котораго деньщики будутъ комплектоваться изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ на сверхсрочную службу. Теперь же до утвержденія настоящаго законопроекта желающіе принимать деньщиковъ на службу изъ запаса, должны обращаться черезъ начальниковъ отдѣльныхъ частей, въ главный штабъ съ особымъ ходатайствомъ.

—Петербургская народная консерваторія получила отъ Синцерова громадное собраніе инструментовъ, оцѣненныхъ въ 36 тысячъ рублей. Вся коллекція состоитъ изъ 1,500 струнныхъ инструментовъ и нѣсколькихъ роялей.

—По свѣдѣніямъ горнаго департамента, въ мартѣ текущаго года добыто нефти въ Бакинскомъ нефтеносномъ районѣ 40,800,000 пуд., въ томъ числѣ въ биби-эйбатскомъ районѣ 9,400,000 пуд.; фонтанной нефти добыто въ биби-эйбатскомъ районѣ 400,000 пудовъ.

—На-дняхъ въ Гельсингфорсѣ, въ Скатуденскомъ паркѣ подкрались къ шедшей съ ребенкомъ женщинѣ три мальчика подростка, одинъ изъ которыхъ бросилъ проходящей на шляпу живую змѣю. По словамъ «Фин. Газ.», женщина такъ сильно испугалась, что заболѣла отъ потрясенія.

—1 мая въ Варшавѣ. Въ пятницу, наканунѣ дня 1 мая нов. ст., распространялись прокламаціи, требовавшія полнаго прекращенія работъ, торговли и движенія подъ угрозою жестокой расправы. Прокламаціи неохотно принимались рабочими, которые сами удаляли агитаторовъ изъ нѣсколькихъ мастерскихъ. Ночныя смѣны рабочихъ всюду приступили къ работамъ. Всего въ городѣ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», не работало въ теченіе цѣлаго дня 1747 рабочихъ, только съ утра—50 и только съ полудня—9 рабочихъ. Такимъ образомъ, изъ 35,000 фабричныхъ рабочихъ не работало 1806 человѣкъ, то есть всего лишь около 5 процентовъ рабочихъ. Фабрикъ же, на которыхъ не производилось работъ по случаю 1 мая, зарегистровано 16, что составляетъ только 3,6 проц. изъ всего числа варшавскихъ фабрикъ (465). Во всѣхъ же ремесленныхъ заведеніяхъ, желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, пекарняхъ, а также при постройкахъ и мощеніи улицъ работы велись при полномъ числѣ рабочихъ непрерывно. Движеніе трамваевъ, легковыхъ экипажей и ломовыхъ возовъ происходило нормально. Нормально производилась также торговля въ лавкахъ и на базарахъ. Пѣшеходное движеніе было обычное. За подстрекательство къ прекращенію работъ въ теченіе дня было задержано 21 человѣкъ. Попытокъ къ манифестаціямъ и вообще уличнымъ сборищамъ не было. Вообще столь спокойнаго общаго настроенія города въ день 1 мая не наблюдалось въ теченіе 12 послѣднихъ лѣтъ.

—Смертная казнь. 19 апрѣля, въ 1 часъ ночи, въ Варшавѣ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», приведенъ въ исполненіе приговоръ Варшавскаго военно-окружного суда надъ Викторомъ Арнольдомъ, осужденнымъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе за убійство 12 марта сего года Лейбы Фридмана и Абрама Марголина въ магазинѣ готоваго мужского платья въ д. № 132 на Маршалковской улицѣ.

—Нападеніе разбойниковъ. 18 апрѣля въ управленіи Сѣверо-Западныхъ дорогъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», получено телеграфное сообщеніе о происшедшемъ наканунѣ, среди дня, близъ зданія вокзала станціи Ковна вооруженномъ нападеніи четырехъ злоумышленниковъ на служащихъ конторы завода Шмидта, возвращавшихся изъ казначейства съ значительной суммой денегъ для расплаты съ рабочими. Во время перестрѣлки грабители убили одного изъ конторщиковъ Шмидта, оказавшаго сопротивленіе, а остальныхъ тяжело ранили. Съ похищенными деньгами грабители пустились бѣжать, намѣреваясь скрыться въ мѣстности, извѣстной подъ названіемъ Петровская гора. За грабителями со станціи Ковна служащими и жандармами была предпринята погоня. Случайно проѣзжавшій офицеръ драгунскаго мѣстнаго полка, замѣтивъ убѣгавшихъ, открылъ по грабителямъ стрѣльбу, убивъ одного изъ бандитовъ, оказавшагося нѣкіимъ Бортковичемъ; другой грабитель, не желая сдаться живымъ, застрѣлился самъ; въ немъ признали нѣкоего Юшкевича; третьяго застрѣлилъ часовой, а послѣдній, оказавъ сопротивленіе, взятъ былъ живымъ. Изъ числа служащихъ завода тяжко пострадали кромѣ Меера кучеръ Рулевъ, раненый въ лѣвую ногу, конторщикъ Ясвоинъ—въ грудь, кассиръ Кульманъ мало подаетъ надежды на выздоровленіе. Похищенныя деньги найдены у одного изъ грабителей въ цѣлости.

—Переселеніе 70,000 овецъ. Товарищество В. Алексѣева, для своего шерстяного дѣла, имѣло на Кавказѣ крупное овцеводство. Для него товарищество арендовало у удѣльнаго вѣдомства площадь земли, размѣромъ въ 38 тысячъ десятинъ. Здѣсь оно содержало 70 тысячъ головъ овецъ и свыше 400 головъ крупнаго скота. Овцеводство велось на самыхъ широкихъ началахъ, содержался цѣлый штатъ служащихъ, настоящая армія пастуховъ и т. п. Теперь, согласно Высочайшему манифесту, удѣльныя земли должны перейти къ крестьянамъ, и управленіе удѣловъ не могло предоставить Алексѣеву дальнѣйшей аренды земли на Сѣверномъ Кавказѣ. Другого же подходящаго участка земли въ той мѣстности не нашлось. Тогда товарищество подыскало въ Сибири, вблизи Красноярска, подходящія пастбища и арендовало у частныхъ владѣльцевъ на 40 лѣтъ 50 тысячъ десятинъ земли. Съ нынѣшней весны начнется уже переселеніе овецъ съ Сѣвернаго Кавказа въ Сибирь. Товарищество отправило уже нѣсколько экспедицій на новую землю. Туда же будутъ перевезены и стада крупнаго скота. Въ среднемъ перевозка каждой головы скота обойдется по 8 рублей. Съ переходомъ въ Сибирь овцеводства В. Алексѣева, говоритъ «Раннее Утро», положено начало новаго для Сибири дѣла, которое можетъ получить тамъ широкое развитіе, благодаря широкимъ площадямъ свободной земли.

Смѣсь.

Островъ дикарей. Квинсландъ—британская колонія въ Австраліи. Открытіе острова дикарей сдѣлано Говардомъ, главнымъ чиновникомъ по охранѣ туземцевъ Квинсланда. Говардъ предпринялъ объѣздъ всѣхъ острововъ Квинсланда и въ заливѣ Карпентарія наткнулся на островъ Морнингтона. Всѣ попытки вступить въ сношенія съ населеніемъ этого острова до сихъ поръ оставались безуспѣшными. При ближайшемъ ознакомленіи островитяне оказались дикарями въ полномъ смыслѣ этого слова, живущими въ самыхъ первобытныхъ условіяхъ: они не имѣютъ представленія о хлѣбѣ, мясѣ, сахарѣ, объ употребленіи табака. Питались они до сихъ поръ корнями нѣкоторыхъ дикихъ растеній, орѣхами и рыбой. Видъ у нихъ необыкновенно здоровый, полное отсутствіе слѣдовъ какихъ бы то ни было болѣзней; сложенія они не крупнаго, но очень мускулисты и подвижны.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

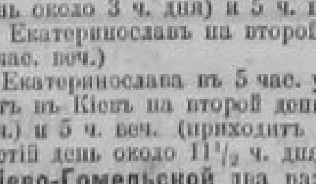
ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

21-го апрѣля.

4% Государственная рента	86 сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	84⅞ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	396 „
„ „ „ второй 1866 г.	294 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	293 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	368 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	400 403 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	353 „
„ Общ. жел. стал. и метал. зав. „Сормово"	113 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	102 105 „
„ Путиловскаго завода	90 „
„ Бакинскаго нефт. общества	338 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	555 „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	132 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	85 „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гартманъ	206 „
5% заемъ 1905 года	100 „
5% „ 1906 „	99½ „
5% крестьянскія свидѣтельства	95 „
5% внутр. заемъ 1908 г.	99½ „
4½% заемъ 1909 года	93½ „

Настроеніе подъ вліяніемъ крупныхъ приказовъ на продажу и спекулятивныхъ реализацій—слабое; цѣны по всей линіи въ пониженіи; въ усиленномъ предложеніи главнымъ образомъ изъ провинціи выигрышные займы.



БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 21 апрѣля 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	12,7	12,6	17,1
Баром. при 0° въ миллим.	748,6	748,4	748,3
Влажность въ процентахъ	78	40	84
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	CB_5	CCB_6	CB_6
Облач. по 10-ти бальн. сист.	1	7°	9
Колич. осадк. въ миллим.	0,7	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=26,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=10,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=9,0

Средняя температура за сутки=14,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=12,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: на Балканскомъ полуостровѣ—Софія 753 мм., въ Лапландіи—Гапаранда 762 мм., въ Исландіи—Рейкіавикъ 756 мм. Барометрическіе максимумы: на югѣ Балтійскаго моря—Копенгагенъ 778 мм., Валдай и Волочекъ 776 мм. Вообще сухо, во всей Россіи, температура—выше нормы на югѣ, немного ниже нормы на западѣ, близка къ нормальной въ остальной Россіи.

Ожидается тепло и грозы на югѣ, на западѣ умѣренно тепло, осадки, на озерахъ и сѣверо-востокѣ прохладно, перемѣнно въ Финляндіи, мало перемѣнъ въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 20-е апрѣля: Фельдману, Внуковскому, Ашкеназе, Леонтюку, Стансбергу, Толпарю, Hadidi, Гиршману, Домбровскому, Варшавскому, Гольдштейну.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.